



## АДВОКАТСКА КОМОРА ЧАЧАК

32000 Чачак, ул. Др. Д. Мишовића 1/2, тел/факс: 032/327-142  
e-mail: sekretar@advokatskakomoracacak.rs

Број: 7/22  
05.01.2022. године

### ЗАПИСНИК са 313.-е седнице Управног одбора АК Чачак, одржане 23.12.2021. године у Чачку

Присутни: Миодраг Алексић-Председник АК Чачак, Савић Гордана, Давидовић Драган, Василијевић Славица, Мићић Велисав, Балтић Хајрудин, Танкосић Ибрахим, Цветић Снежана, Деспотовић Слободан, Илић Радомир.

Присутни и Председници ОА Чачак, Гордана Никшић, Председник ОА Горњи Милановац, Невенка Видојевић и Председник ОА Краљево, Небојша Вујадиновић

Одсутни: Лачњевац Боривоје, Милановић Звонимир, Марковић Душан, Штуловић Милан, Крстић Љубинко

Отварајући седницу Председник АК Чачак, Миодраг Алексић, је поздравио све присутне Председнике Одбора адвоката и чланове УО АК Чачак. Констатовао је да је присутна већина чланова УО АК Чачак, па је предложио да се уз дневни ред који су чланови УО АК Чачак примили уз позив за ову седницу, усвоји и допуна дневног реда, што су присутни прихватили, па за ову седницу имамо следећи:

### ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са седнице УО АК Чачак, одржане 30.11.2021. године у Чачку  
2. Усвајање употребе средстава АК Чачак у периоду од 23.11.2021. године до 17.12.2021. године

3. Доношење одлуке о почетку изборног поступка за избор носилаца функција и чланова органа АК Чачак, за мандатни период 2022.-2026. године

4. Захтеви за упис у Именик адвокатских приправника-волонтера АК Чачак:  
-Милорад Стевовић, дипл.правник из Горњег Милановца, на пракси код адв.Мирослава Дмитровића из Чачка  
-Ајша Мостарац, дипл.правник из Пријепоља, на пракси код адв.Хајрудина Балтића из Пријепоља  
-Зорана Јечменица, дипл.правник из Ивањице, на пракси код адв.Мишка Димитријевића из Ивањице  
-Јелена Јеремић, дипл.правник из Крагујевца, на пракси код адв.Будимира Брковића из Горњег Милановца

5. Захтеви адвокатских приправника за промену статуса:  
-Марко Вељковић, адв.приправник из Краљева, прелази из Именика волонтера у редовне приправнике, почев од 01.10.2021. године

-Милош Мартиновић, адв.приправник из Чачка, прелази из Именика редовних приправника у приправнике-волонтере , почев од 01.11.2021.године

6.Захтев Наташе Мијаљевић, адв.из Новог Пазара, за исплату накнаде на име помоћи за време боловања

7.Захтев Алексе Вукајловића, адв.из Чачка, за исплату отпремнине због трајног брисања из Именика адвоката АК Чачак

8.Захтеви за исплату новчане помоћи за новорођенче:

-Дијана Даниловић, адв.из Ужица

-Сандра Томић, адв.из Крушевца

9.Захтеви за исплату путних трошкова носиоцима функција и члановима органа АК Чачак

10.Молбе за донацију за набавку дечијих пакетића:

-Црвени крст,Чачак

-Удружење за помоћ МНРО, Чачак

11.Захтев за упис у Именик адвоката АК Чачак

-Сабахудин Тахировић, дипл.правник из Београда, са седиштем у Чачку

12.Захтеви за исплату накнаде на име помоћи за време боловања

-Драгојловић Десимира, адв.из Ужица

-Ђокић Иване, адв.из Бајине Баште

13.Захтев Ђосић Милька, адв.из Александровца, за исплату отпремнине због трајног брисања из Именика адвоката АК Чачак

14.Дан адвокатуре

Ад.1

Једногласно је усвојен записник са седнице УО АК Чачак, одржане 30.11.2021.године у Чачку.

Ад.2

Једногласно је усвојена употреба средстава АК Чачак у периоду од 23.11.2021.године до 17.12.2021.године,

Ад.3

Миодраг Алексић- Као што знате ми смо према одредбама Статута дужни да донесемо одлуку о почетку изборног поступка за избор носилаца функција и чланова органа АК Чачак, за мандатни период 2022.-2026.године, јер мандат свим одрганима истиче идуће године, и то делегатима Скупштине у априлу месецу, а осталим органима у октобру, тако да претпостављам да сте сви сагласни да такву одлуку донесемо.По доношењу ове одлуке, мора се упутити позив Одборима адвоката да дају своје предлоге за Изборну и Верификацијону комисију и да именују свој Бирачки одбор, а након тога на нашој следећој седници доносимо одлуку о раписивању избора.Што се тиче термина за одржавање Скупштине, постоје неки да тако кажем технички разлози који ће нам практично онемогућити одржавање Скупштине у априлу-почетак априла је рано јер је претходна скупштина била 14.априла, затим нам је 24. априла Ускrs, викенд пре тога слава Лазарева субота, након Ускrsa следе првомајски празници и Ђурђевдан, који нам такође онемогућавају одржавање Скупштине, па би неки први термин оријентационо могао бити 14.мај 2022.године за одржавање изборне Скупштине на којој се потврђује избор новог сазива Скупштине, што значи да би до тог термина по Одборима требало да се спроведу избори за нове делегате Скупштине.

УО АК Чачак је једногласно донео ОДЛУКУ о почетку изборног поступка за избор носилаца функција и чланова органа АК Чачак, за мандатни период 2022.-2026.године.

#### Ад.4

Једногласно су усвојени захтеви за упис у Именик адвокатских приправника-волонтера АК Чачак:  
-Милорад Стевовић, дипл.правник из Горњег Милановца, на пракси код адв.Мирослава  
Димитровића из Чачка  
-Ајша Мостарац, дипл.правник из Пријепоља, на пракси код адв.Хајрудина Балтића из  
Пријепоља

Већином гласова (9-за, 1-уздржан) су одбијени захтеви за упис у Именик  
адвокатских приправника-волонтера АК Чачак:  
-Зорана Јечменица, дипл.правник из Ивањице, на пракси код адв.Мишка Димитријевића  
из Ивањице, због неиспуњавања услова у погледу броја приправника које принципал  
може имати на пракси , по одредбама Статута АК Чачак  
-Јелена Јеремић, дипл.правник из Крагујевца, на пракси код адв.Будимира Брковића из  
Горњег Милановца, због неиспуњавања услова у погледу година стажа у адвокатури које  
мора имати принципал при пријему приправника на праксу , по одредбама Статута АК  
Чачак

#### Ад.5

Једногласно су усвојени захтеви адвокатских приправника за промену статуса:  
-Марко Вељковић, адв.приправник из Краљева, прелази из Именика волонтера у редовне  
приправнике, почев од 01.10.2021.године  
-Милош Мартиновић, адв.приправник из Чачка, прелази из Именика редовних  
приправника у приправнике-волонтере , почев од 01.11.2021.године

#### Ад.6 и Ад.12

Једногласно су усвојени захтеви за исплату накнаде на име помоћи за време  
боловања, у износу од по 30.000,00 динара  
-Наташе Мијаљевић, адв.из Новог Пазара  
-Драгојловић Десимира, адв.из Ужица  
-Ђокић Иване, адв.из Бајине Баште

#### Ад.7

Једногласно је усвојен захтев Алексе Вукајловића, адв.из Чачка, за исплату  
отпремнине због трајног брисања из Именика адвоката АК Чачак, у износу од 100.000,00  
динара

#### Ад.8

Једногласно су усвојени захтеви за исплату новчане помоћи за новорођенче, у  
износу од по 50.000,00 динара  
-Дијане Даниловић, адв.из Ужица  
-Сандре Томић, адв.из Крушевца

#### Ад.9

Једногласно су усвојени захтеви за исплату путних трошкова носиоцима функција  
и члановима органа АК Чачак.

#### Ад.10

Једногласно су усвојене молбе за донацију за набавку дечијих пакетића, у износу од по 30.000,00 динара  
-Црвеног крста ,Чачак  
-Удружења за помоћ МНРО, Чачак

Ад.11

Већином гласова (9-за, 1-уздржан) усвојен је захтев Тахировић Сабахудина, дипл.правника из Београда за упис у Именик адвоката АК Чачак, са седиштем у Чачку.

Ад.12

Одлучено под Ад.6.

Ад.13

Једногласно је усвојен захтев Ђосић Милька, адв.из Александровца, за исплату отпремнице због трајног брисања из Именика адвоката АК Чачак, у износу од 60.000,00 динара, колико му припада по основу стажа у адвокатури уз умањење наведеног износа за дуговање именованог према АК Чачак у укупном износу од 26.100,00 динара и то на име дуга за чланарину од 21.000,00 динара и дуга за допринос за Фонд солидарности у износу од 5.100,00 динара.

Ад.14

Миодраг Алексић-Ову тачку везану за Дан адвокатуре смо ставили на дневни ред данашње седнице како би бар начелно неки договор око тога постигли. Као што знate, Дан адвокатуре је 28.фебруара, ми не знамо шта ће се до тада све дешавати, какви ће бити епидемиолошки услови, али ако буде услова за то, мислим да смо сви сагласни да тај дан треба да обележимо са свим чланством, а ако не буде услова, отказаћемо. Знате да би морали већ сад да кренемо са организацијом тог програма,ако желимо да то обележимо на неки пристојан начин, онако како то доликује и како смо то до сада чинили, потребно је осмислити неки мини програм, резервисати простор итд.

Слободан Деспотовић-Ја бих само у цеој овој причи омогућио и Одборима адвоката да тај дан обележе, да не буде само централна прослава у Чачку или већ где, него и да Одбори то обележе на неки пригодан начин.Ранијих година смо то обележавали неким коктелом, звали чак и председнике судова на то

Миодраг Алексић-Наравно и то треба да буде једна од идеја око које сам сада желео да се договоримо. Морамо изабрати да ли ћемо ићи на централну прославу или ћемо ићи по Одборима, мислим да једно друго обесмишљава, јер ако се неко определи да слави у оквиру Одбора неће доћи на централну прославу. С друге стране и у условима да имамо ова дешавања предходних дана и месеци када је чланство подељено међу собом, ја право да Вам кажем и нисам за то да имамо нека дешавања која разводњавају јединство и целину наше Коморе, нисам склон да идемо у том правцу. То би значило и да треба да определимо нека средства која би била дата неком Одбору за те сврхе, сваки Одбор би желео да то буде на неком нивоу.

Слободан Деспотовић-Ја то видим као пиће и неку ситну закусицу, није то не знам који ниво

Миодраг Алексић-А музика?

Слободан Деспотовић-Ма не, то је само коктел, да се тај дан обележи.

Радомир Илић-Коктел би могао да се организује и у некој просторији суда, по једно пиће, не би то коштало више од неких пар хиљада динара.

Мићић Велисав-Ово што је колега Деспотовић рекао мене је асоцирало на нешто друго. Наиме, ми управо имамо проблем са радом Одбора, са незаинтересованошћу колега да долазе на седнице, а овај датум Dana адвокатуре пада у време када ћемо ми већ започети неке предизборне активности око предлагања кандидата, па пошто већ имамо малте не угашен рад неких Одбора, можда би то окупљање поводом Dana адвокатуре била прилика да се колеге окупе и да имамо неки увид у то кога би могли предлагати и ко би био волјан да се укључи мало више у рад органа Коморе. Из тог разлога мислим да би то окупљање можда било корисно да се на неки начин оствари комуникација унутар Одбора, мислим да би могло донети неке користи, а не би била нека цифра обзиром да се планира само пиће и неки мањи кетеринг.

Танкосић Ибрахим-Мислим да није у искључивом односу организовање Dana адвокатуре као централне прославе и организовање тога по Одборима. Питање колико ће то да кошта не заслужује неку нашу већу пажњу, најмањи је то проблем, можемо ми и сами из џепа да то платимо. Ми смо синоћ у Пазару имали лепу новогодишњу забаву и дружење и то је било баш лепо, и нико се није ни бунио када је требао да плати. Мислим да би ово што Веџа каже било корисно, то би била прилика да се опет колико толико окупимо, да мало попричамо на ову тему избора, па сам ја за то да у Чачку буде централна прослава на нивоу Коморе, а да сваком од Одбора сугеришемо да у својим одборима организују нешто слично, да неке симболичне свете дамо одборима, а чак и то не морамо, ситно је то.

Радомир Илић-Ја подржавам ову дискусију, треба да иде прослава и преко Одбора, имало би то ефекта и користи велике, а Председници Одбора нек буду задужени за прикупљање средстава од чланства за то.

Миодраг Алексић-Делим став да је то паметно да се организује по Одборима у овом тренутку, али нисам сигуран да ли онда има потребе за неком централном манифестацијом, него да онда тај део средстава који би потрошили пребацимо Одборима, сразмерно броју чланова и да онда Одбори организују ту прославу.

Савић Гордана-Мислим да би централна прослава требала да буде, јер то је ипак Дан адвокатуре и обзиром да смо сваке године ту прославу имали, наравно уколико то епидемиолошки услови дозволе, а ако услови не дозволе веће окупљање, онда нека иде прослава по Одборима. Није ми то за Одборе, то је свечана прилика и треба да се организује на једном нивоу који нам приличи и да сви дођу у базу.

Миодраг Алексић-Има и то смисла, дајте сви да још мало размислимо око овога, можемо и у току вечере да око тога дискутујемо а одлуку можемо донети и на телефонској или електронској седници.

Савић Гордана-Можда прослова по Одборима има смисла за Нови Пазар, за Краљево, али за Чачак, нема ми имамо велики број адвоката и нисмо баш јединствени као што су неку други Одбори.

Василијевић Славица-Ја сам за централну прославу, све то што су колеге изнеле да колеге треба да се виђају, да се друже, да размене ставове- то је све прилика на једној централној прослави, треба СВИ да се састајемо и дружимо, није ни у Београду прослава само за АК Србије, него за све регионалне Коморе, и они би могли рећи организујте прославу по Коморама и нема централне заједничке прославе, а то никада није било тако. С друге стране нисмо се већ две године ни састајали сви, нисмо обележавали ни славу, па је прилика да то сада учинимо.

Миодраг-Ви знајте да смо ми имали договор да централна прослава може да буде и негде друго, да не мора у Чачку стално.

Јелена Бојић-Ја само да напоменем, пошто се прича о централној прослави, да Дан адвокатуре, 28. фебруар пада у понедељак, а да су субота 26. фебруар задушнице.

Слободан Деспотовић-Дан адвокатуре треба да се обележава онај дан када и „пада.. и славу славимо оног дана када „пада..“

Миодраг Алексић-Па не могу то да прихватим, јер ако сви тако будемо радили, мислим на регионалне коморе, онда ни АК Србије неће имати с ким да обележи тај дан

Радомир Илић-ја сам пажљиво слушао све колеге и аргументе за њихове ставове, па мислим да би могли да се нађемо на попута тако да идемо ми на централну прославу а да Одборима препоручимо да у оквиру својих могућности и жеља организују прославу.

Велисав Мићић-То могу и без наших препорука.

Вујадиновић Небојша-Да, овде је реч о нечим другом. Како ће да доживе то чланови Одбора када ја кажем имаћемо Дан адвокатуре али дајте паре из свог цепа.

Радомир Илић-Али имаћемо централну прославу о трошку АК Чачак, а ако хоће чланство у оквиру Одбора ада се окупља на тај дан, за своју душу, онда то нек плате

Миодраг Алексић-Није то идеја....

Снежана Цветић-Ја сам за то да обележимо овај дан по Одборима. Има још један разлог који нико од колега није рекао. На централне прославе углавном, годинама уназад, долазе једни те исти људи, углавном су млађи, јер старији нису заинтересовани, тешко им је да путују у Краљево, Чачак или не знам где, па мислим да је ово прилика где ће и они, у свом граду, да дођу као што су сада када смо имали седнице Одбора, долазили неки људи који се никада нису појављивали нигде.

Славица Василијевић-Јесте тако, али сви су позвани, па могу да дођу.

Миодраг Алексић-После ових Ваших дискусија све више сам мишљења да треба да се организује прослава Dana адвокатуре по Одборима, а поготово имајући у виду и епидемиолошку ситуацију јер наравно предвиђа се још један талас после Нове године, а на другој страни и чињеницу, да је ове године, октобру, прослава 50 година постојања АК Чачак, па и да то треба да обележимо једном достојном, репрезентативном прославом.

Драган Давидовић-По мени јединство коморе се обележава на тај Дан адвокатуре, то је, уз славу, једни дан, када се позива свој чланство и када треба да се обележи то јединство. Ја не видим сметњу да се тај дан обележи и централном прославом како доликује једној Комори уз музiku, на коју ће бити позвани сви, а да се и у оквиру Одбора баш тог радног дана, обележи тај дан уз пиће и нешто на чачкалицу. Нема никаквих сметњи, нити ће то да буде финансијски не знам колико.

Миодраг Алексић-Значи слажемо се да треба да се организује и централна прослава са музиком за свој чланство неке суботе, да тако кажем, и да се тај дан пригодно обележи по Одборима адвоката тог радног дана када и пада.

#### Ад.15

Миодраг Алексић-Искористио бих ову тачку дневног реда да поразговарамо о неким стварима. И сами сте сведоци како се ствари одвијају и шта се дешава у Београду, где се одвија терор кроз покушај наметања воље мањине већине. Тема обуставе рада је била тема и на Скупштини АК Србије и на нашој Скупштини и није прошла и опет се покушава да се то поново наметне као тема у АК Београду, иако је АК Србије предузела низ активности и радњи на решавању тог отвореног питања везаног за доношење става ВКС. Толико је активности урадио УО АК Србије, да је наш колега Боро, у нашој вибер ВКС, имао један духовит приказ „Јаца бије као митральез..“ Поред свега онога што већ групи знаете, упућен је чак и предлог неког lex specijalisa који су писали управо ти родонаочелници мањине. Ја не могу да прихватим да ми опет сада будемо увођени у неку инструментализацију и да се деси ово као у АК Београд да људи донесу одлуку о обустави рада на неодређено време до испуњења неких захтева где су ту сад присаједињени и неки порески захтеви тј. повлачење сада оне Уредбе за коју се

адвокатура борила у смислу добијања пореске извесности, јер тумаче да је то неповољно за млађе београдске колеге. Ми са овим адвокатским и животним истукством, већ сад можемо прогнозирати да су изгледи да се таквим захтевима удовољи, било која власт, никакави. У оваквој ситуацији ми морамо мало даље да размишљамо, мислим на нас чланове УО и на Председнике Одбора адвоката, шта нам је чинити-можемо одлучити да у предстојећем изборном поступку дамо неки наш допринос у смислу да утичемо на то да се разумни део адвокатуре предлаже и за носиоце функција, за делегате и друге функције, јер ако би сада судили према ономе што дође 10-20 људи на Одбор и то оних који су директно заинтересовани и испредлажу се међусобно-долазимо до ситуације као што се десило у Београду да мањина намеће одлуку већини, односно да је љих 600 наметнуло своју вољу 5 хиљада адвоката...

Слободан Деспотовић-Па требало је да дођу те 4 и по хиљаде и да с еборе за своје интересе и ставове...

Миодраг Алексић-Па о томе говорим ја сада, шта је наш задатак у наредном периоду, или ћемо, што сматрам да не би требало, да само пустимо на нам истекне још ових пар месеци мандата и да нас се ништа не тиче шта ће бити. То не би било одговорно понашање наше. Хтео сам да Вас подстакнем на то размишљање, јер ми смо наш професионални живот на неки начин остварили у адвокатури или није нам баш свеједно и ко ће сутра да нас представља.

Танкосић Ибрахим-Један од разлога због којих сам се и потрудио да дођем на ову седницу данас, је била и ова одлука АК Београд. Ја лично сам заиста и забринут и страх ме је да то не буде неки догађај од историјске важности за адвокатуру Србије. Што јато кажем? Кажем зато што је београдска Комора најбројнија, они су донели одлуку о обустави рада док се не испуне услови које су они поставили. Наравно да сам се зачудио када сам видео услове, а поготову услов да се врати на Уредбу из 2018. године а добро знам да смо се ми поносili том тековином коју смо направили да смо најзад успели да имамо један ред, извесност у нашој делатности. Ја сам потпуно сигуран да држава неће, да Уставни суд то неће прихватити, колико год да то траје, па мислим да је оваква одлука велики промашај. То је нешто што је осуђено на пропаст, а ја лично се надам да ће процентуално већи број адвоката радити и неће поштовати одлуку АК Београд. Међутим, исто тако сам се запрепастио, када сам прочитао на овим мрежама поруку неког адвоката Живковића који је дословце рекао да ће се они организовати и стајати испред судова у Београду и физички неће дозволити адвокатима који буду хтели, да уђу у суд. Дакле они су унели насиљништво у адвокатуру, и шта ће се десити људи моји, доћи ће можда до конфликта, до физичких обрачуна. Још сам прочитао да ће можда још две Коморе поћи овим истим путем, помиње се Комора Зајечар и Комора Шабац. Мислим да је ситуација врло озбиљна, али се надам да ће ипак једна озбиљна већина адвоката да надвлада ово и рећи да неће да поштује одлуку која је потпуно несувисла и да хоће да иде да ради. Ми у нашој Комори, хвала Богу, нисмо имали у тој мери иступања, али мислим да бисмо сви у својим Одборима требали да порадимо на овоме и да ово ставимо мало на дневни ред и да мало и ми утичемо да се промени то стање духа код овог броја адвоката који су искључиво за обуставу рада. Забринут сам врло јер и велики број београдских адвоката у тим банкарским предметима има своје плаћене младе адвокате који их замењују за некакве мизерне износе, па сад овде наглас размишљам: ако су адвокати у штрајку а имају ван београдских судова своје предмете, мислим да се поставља питање моралности код поступања тих заменика јер они замењују адвоката кога обавезује одлука о штрајку. Опет, на другој страни, то се сукобљава са мојом жељом и надом да се одлука о штрајку неће поштовати и да ће велики број колега из Београда радити.

Миодраг Алексић-Одлука АК Београда гласи-обустава рада на територији Града Београда, такав је наслов, доле је то противуречно, да се односи на целу Србију, осим

ако не сматрају да је цела Србије-Београд Друга ствар на испиту који смо малопре имали, питали смо мало колеге који су као приправници радили у канцеларијама које су радиле масовке, шта поштовати-ако ти се обрати колега из Београда да га замениш у предмету у Новом Пазару, на пример, а ми кажемо да крше одлуку своје коморе, а уствари одлука њихове Коморе је противречна Статуту АК Србије, јер ако је она нестатутарна то је као и да не постоји. И на крају, сам Булатовић излази и нама говори да је он лично против те одлуке и како сматра да ће велики број адвоката радити, али ту одлуку потписује, а шта ће радити дисциплински органи његове Коморе, он не зна, јер су они независни у свом раду, а други степен је АК Србије која је против штрајка-и то је све једна врста конфузије и малтретирања свих нас. Како ће бити на територији наше Коморе не знам, ми имамо статутарну обавезу да сазивамо ванредну Скупштину на захтев одређеног броја делегата, а Конференцију када већина Одбора то тражи, значи 7 њих-хоче ли то ићи у том правцу или не, ја не знам али мислим да се сви ми морамо ангажовати да до тога не дође.

Радомир Илић-Мене интересује у свему овоме шта је са Скупштином Србије, као нашим највишим органом?

Миодраг Алексић-Па Скупштина је рекла своје, они су донели одлуку против обуставе рада.

Радомир Илић-Па шта онда може да предузме Скупштина АК Србије, против таквих одлука регионалних Комора, у овом случају београдске? Они су испод њих, ја јасно питам, које санкције Скупштина АК Србије може да примени према њима или не може ништа?

Велисав Мићић-Ево да се надовежем на ово питање колеге. Ја сам се синоћ вратио са састанка Радне групе за ЗПП, али пре него што Вам кажем о току тог састанка, упознаћу Вас и са дешавањима која прате рад наше групе. Група се након састанка који је одржан у министарству вратила у просторије Коморе да би пречешљали оне следеће чланове који су на реду и да би договорили ко шта треба даље да уради. Неминовно, обзиром на сва дешавања у и око Коморе Београд, разговор се водио и о самом чланству Радне групе, који једним делом чине и адвокати из Београда, које сад новоизбрани органи АК Београд не признају. Управо за време трајања састанка у министарству, један од тих колега из Београда нама присутним је рекао да постоји таква одлука и да он практично није овлашћен и онда смо између себе поразговарали у смислу питања „од кога ниси овлашћен?“, тј. „Од кога си развлашћен?“. Мишљења смо да тај колега не може бити „развлашћен“, од стране АК Београда, јер од њих није ни именован, него од стране АК Србије. То што су они донели одлуку, то је шупље да не може бити шупљије. Прво, јавна расправа је закључена у вези са ЗПП-ом, да то прво прецизирамо, па је онда на том састанку између министарства и представника адвокатуре договорено да се комисија, тј. радна група формира на паритетном принципу и да се изврши анализа свих чланова који треба да се мењају то је око 130-170 чланова. Ту групу је именовала АК Србије на бази паритета чланова укупно свих адвоката Србије. Београд је паритетно заступљен, то што они траже да буду заступљени према броју адвоката-право то отпада, друго, то није јавна расправа, они траже да се прекине јавна расправа, а јавна расправа је завршена. Треће о порезима нећу ни да причам. Њихова Скупштина је таква каква јесте, сви знамо, и испада да једна мањина терорише већину. Што се тиче повлачења правног става ВКС- да се повуче, од тога нема ништа. То је неко донео одлуку, да тако кажем на неком ветру, а да уопште није гледао од када он дува, где дува и до када ће да дува. Шта они мисле, ако уопште мисле о последицама овога? Јуче је један колега, члан радне групе, изнео да му се усијао телефон од позива колега који ради масовке из Београда, позивајући колеге из Новог Сада да дођу да их мењају у предметима после петка. Шта ће бити фактички видећемо следећих дана, али одлука АК Београда ни правно, ни фактички, нити је конзистетна, нити смишљена.

Миодраг Алексић-Ми као организација трпимо штету и које ће размере те штете бити видећемо. Како рече малопре колега Балтић, сликовито, „ако нека земља има атомску бомбу она иде до крајњих граница у налажењу разлога да је не искористи,, тако и ми морамо у адвокатури, код нас је обустава рада наша атомска бомба и морамо покушати све пре него што је искористимо. То је сад олако потезање последњег нашег средства које имамо у рукама и практично представља обесмишљавање његове снаге. Ако се примена одлука Скупштина АК Београда распадне, сад мало на руку иду ови празници, али дођи ће време растрежњења и питања „шта сад?..И ако се распадне, а ја верујем да хоће, ми смо опет изгубили на снази, као организација у целини.

Балтић Хајрудин-Мислим да се ми сви овде морамо изјаснити о овом горућем питању, није уопште за одбацити и претпоставити да ће се све олако завршити. Став који зауземамо моармо бранити и придржавати се њега. Мене зове један од колега и каже „наших је било оволовико,, а ја питам: „па зар ја нисам Ваш?..А они сами позивају на јединство, па се ја питам ко то разбија јединство адвокатуре? Ми или они? 650 адвоката Коморе Београда у односу на 5.5 хиљада уписаних , то је 12%, зар је то већина? Зар треба „та већина,, да растури целу адвокатуру? Зато адвокати који не учествују у раду ни Скупштине, ни конференције, треба да се пробуде, не због нас овде, него због себе, због адвокатуре. Они који размишљају зрело, паметно, одмерено-то су адвокати, а они који користе језик пијачара, најцрнији језик са Пинка, то за мене више нису адвокати. Сад ја говорим, они нису моји, они нису ја. Неке од кандидата који су полагали адвокатски испит, када смо по завршетку испита питали шта мисле о штрајку, деца лепо причају, чак нека двојица који су били приправници у Београду кажу њима су рекли да ће штрајк трајати до новембра. То треба рећи младим колегама, хоће ли то моћи издржати, ми на заласку каријере сигурно хоћемо, а шта ће они? Нисам за бандере, за примитивизам упада у било коју зграду, а поготово зграду Уставног суда, али ни ми не смејмо бити колебљиви. Ако смо колебљиви, ако попуштамо, готово. Комора пропаде, они узеше. Верујте ми ја сам дugo у адвокатури и хоћу да се повучм и због година и због здравља и свега, али верујте ми, мени је адвокат тешка реч, господствена реч адвокат је личност, адвокат треба да буде углед, кад је мој син постао адвокат ја сам му рекао „, и у већеу кад си мораш да будеш адвокат, и кад пецаш рибу и у селу кад си,, Ово на све личи, али на адвокатуру не личи. Хвала богу да нас има честитих и финих. На друштвеним мрежама сам видео поруку..До сад је АК Чачак била најнеактивнија, али од сад ће бити најекстремнија.. пазите израз „најекстремнија,, ми морамо бити спремни на разговор са таквим адвокатима или нас нема. Ми смо врло скоро имали Скупштину, свако је имао прилику да говори и делегати и представници Одбора, било је оних који заступају штрајкаче али и оних других. Сви су рекли своје. Гласање је показало какво је расположење у АК Чачак. Резултат гласања је био такав да ја сматрам да не треба подлећи притисцима, сем ако по Статуту постоје услови за то, да не требамо тако лако прихватати сазивање Конференције. Сем понвљам, ако по Статуту нису испуњени услови за то, јер не смејмо ми први кршити Статут.

Вујадиновић Небојша-Ако могу ја да се јавим за реч, мислим да сво време негде машите тему, не Ви, него цео Управни одбор, а објаснићу на шта тачно мислим. Ово што сте сад поменули, Ви крећете од претпоставке да треба на неки начин радити против тих који нешто гурају. Ја пре мислим да снагу треба бацити на то да се ради са нашим неактивним чланством, разумете. Јер ако већина стоји иза неке идеје и то подржава, а на другој стрни дође љих 10-15 на Одбор, онда треба њих иницирати, са њима причати, па да они дођу на Одбор и кажу не слажемо се са тим. Ја мислим да би то био исправан начин, да се ту усмери снага. Ништа више. Зато сам малопре и кад је тема била прослава Дна адвокатуре, био за то да се она организује и по Одборима, не ради се ту о новцу, него да се ради о томе да ће се другачије осећати људи кад се каже да је Комора дала новац за

прославу, стиче се утисак да Комора мисли на чланство, то су мале ствари али су врло делотворене

Миодраг Алексић-Потпуно се разумемо, сви говоримо исто, али на различите начине, осим једног. Нико није овде није причао о томе да би радили нешто против било кога, ми само против одређеног деструктивног концепта залажемо.

Радомир Илић-Јер они гурају нешто што ће да штети свима нама

Танкосић Ибрахим-Ово што су у АК Београд донели одлуку о обустави ајде некако и да разумем, ако су ставили овај услов да суд стави ван снаге овај став, али тражити да се обустави поступак доношења ЗПП-а, е то не разумем, па ми смо ту постигли нешто што одавно нисмо имали- да имамо паритетан број адвоката са бројем људи који испред министарства учествују у раду на том закону-они траже да се то обустави. То је невероватно. Да Вам кажем моју прогнозу, ја лично мислим да ће ипак ово да сплахне и да ће се испоставити да се дигла велика бука, а да од тога, мислим те обуставе у Београду, на крају неће бити ништа. Само ме је страх да оваква обустава са оваквим захтевима не буде произвела велики контраефекат код извршне власти, па да они узму неку камцију у своје руке.

Балтић Хјарудин-Ја се плашим да ћемо народ окренути против нас. Знате шта, мене је срамота колико мало плаћамо порез, ајде ја, али мој син који плаћа пун порез, то је неиших 14-15 хиљада динара, толико плаћају и таксисти. Овим потезом се практично улизују младим адвокатима, траже масу, то је то, а народ ће се окренути против нас.

Драган Давидовић-Мислим да је суштина свега, што на разним телевизијама, у медијима, изјаве дају разни адвокати који праве забуну. Све ово што смо ми рекли то је тако, на медијима је то сасвим другачије, кад Ви њих слушате, кад рецимо говоре о изменама ЗПП-а, рекли би: „ко су ови, шта се ово ради“. Значи дезинформацијама се бомбардују пре свега млади адвокати. Ко су коловође-исти круг људи где су интересне групе и бандериши. И даље стоји, кад знамо оне који су из Чачка, и из других градова који имају огроман број банкарских предмета и они су уз те интересне групе, због чега се не затражи од судова имена адвоката који имају те предмете и да се објави. Немогуће је да адвокат има 1000 предмета, које је стекао на законит начин, изаћи са тим у медије а уз пут анимирати друге колеге који су неактивни.

Радомир Илић-Млади адвокати немају довољно после и у тим банкарским предметима виде шансу за брузу зараду новца

Миодраг Алексић-Затражени су ти подаци од свих судова од стране АК Србије, неки судови су то доставили, неки нису уопште, а неки су одбили да доставе те информације и према мојим информацијама АК Србије ће подносити, по основу Закона о приступу информацијама од јавног значаја, прекрајне пријаве против тих Председника судова који нису доставили те податке. Значи ради се то

Драган Давидовић-Требали смо и ми овде у Чачку да тражимо те информације, ја знам девцу који имају по 1000 предмета и они су најгласнији

Миодраг Алексић-Ми овде у Чачку имамо заказану седницу Одбора адвоката за 27. децембар, претпостављам да ће и у другим срединама бити заказане седнице, хајде да се потрудимо сви да на те седнице дође што већи број адвоката, поготову они који се никад нигде не појављују, они неактивни, да добијемо праву слику стања.

Велисав Мићић-Почели смо у једном правцу да Вас известим са састанка Радне групе, а отишли смо на другу тему. Озбиљно се ради, конструктивно се ради, ради се о неких 130-140 чланова ЗПП-а који су у измени. Рад функционише на следећи начин, они су дали предлог, ми смо дали примедбе, онда се усаглашавају ставови или се члан усагласи у тексту за који постоји консензус или се прави алтернатива, њихова и наша. То је метод рада. Има ситуација да се нешто одложи да би се формулисало, да ми дамо тачан предлог формулације члана на који се даје примедба. На овом задњем састанку који је био у понедељак, прво у министарству, па смо ми наставили рад у Комори, завршен је

рад на члановима од 314-402 ЗПП-а и очекујемо да је у понедељак када је завршно, пошто су хтели да све заврше, а ми смо тек добили материјале статистичке у погледу ових посебних ревизија и онога на чemu они инсистирају, значи остала су решавања питања спорног правног питања, ревизије, посебне ревизије и измена које се тичу ванредних правних лекова и оних посебних поступака. Практично рад је при kraју, они инсистирају на томе, и ако се у понедељак почне по плану, можда се чак и заврши. Брзо се ради, али када је све припремљено, само се иде члан по члан. Јер после састанка у министарству група је прешла комплетно све чланове за следећи састанак до прелазних и завршних одредби, тачно знамо где се има приговор, јако је обимно да Вам ја све детаље износим.

Миодраг Алексић-Веџо, оно што нас интересује је да ли је став адвокатског дела Радне групе по питању ревизије усаглашен

Велисав Мићић-Јесте, наш је став да измене не прихватамо, да ревизија остаје онаква каква је била, то је дефинитивно почетна и завршна стратегија

Миодраг Алексић-Молим те, кад будеш у прилици да браниш такав став ми имамо такву кадровску структуру Апелационих судова која није дорасла да буде врховна коначна инстанца за дељење правде на једној територији и то је разлог зашто у овим условима мора постојати право на ревизију кад су у питању темељна људска права, тај став може да се брани и треба да се брани.

Велисав Мићић-Постоји рецимо институт, који имају намеру да уведу, као што је раније био захтев за заштиту законитости, у смислу да се да право Републичком јавном тужиоцу да он интервенише тим захтевом, по предлогу почетном је било у циљу заштите јавног интереса, па смо се ту у старту побунили и они су од тога одустали, избацили су јавни интерес. Али разлози су неки општи којимање-више стоје, процесне природе, и погрешна примена материјалног права. У вези са овим, они на тај начин уводе државни орган да може да интервенише, практично као трећи степен, а онемогућава нама предлог за то. Наш став је „јел уводите тужиоцу? - уведите и странкама то право.“. Ми идемо корак унапред и размишљамо шта ће они да кажу, кад кажем они то Вам је Слијепчевић, проф. Бодирога, судија Апелационог суда из Београда, не могу да се сетим презимена и једна судија Апелационог Привредног суда и остали, али то нам је сада аргумент ако дајете Републичком јавном тужиоцу овлашћење да ревизијски интервенише у свим предметима, дајте онда и странкама. Ако кажу мала ревизија, па добро, ово сте друго све поукидали. И главна ствар је ово заузимање правног схватања, то им је циљ, да уведу прецедентно право на мала врата-ту очигледно неће бити консензуса. Даља процедура по основу Споразума АКС и министарства је ово је усаглашено, ово су алтернативе, овде се нису усагласили, да оно направе покушај да се то јединствено направи, пошто је споразумом одређено да буде паритетна консултативна одлука, ако тог ане буде било, неће бити сагласности адвокатуре па се иде даље. Корак је направљен и у правцу адвокатуре, дата нам је могућност, очекују се и најављене су измене и осталих материјално-правних и процесних закона и закона у вези уређења судова, било је прича и да изађемо из ових група јер смо са лошим положајем, међутим преовладало је мишљење, ако нам је већ дата могућност, не треба бежати од тога, већ пробати да се еучини шта се може, јер код њих је „и нож и погача...“. У крајњем случају, донет је предлог, министарство то износи на Владу, Влада иде на Одбор, Одбор иде на Скупштину, то се може окренути без наше контроле, јер ми нисмо овлашћени предлагач. Ја толико, ако неко жели све те материјале, нек ми се само јави, ја ћу проследити на мејл.

Миодраг Алексић-На kraју ове 2021. године, ја желим да се сваком од Вас присутних, појединачно, захвалим на одговорном и озбиљном схватању обавеза које носи чланство у Управном одбору и пристне Председнице Одбора. Кад упоредим оно што смо ми радили претходних година, са оним што ја својим ушима и очима чујем и видим, почев од УО АК Србије, преко неких других Комора, Ви сте и ја заједно са Вама,

озбильни, одговорни и радни и радимо оно што сматрамо да је у најбољем интересу целокупног чланства. Још једном Вам хвала на томе и имамо разлога да будрмо поносни на наш рад, без обзира шта појединци о нама причају.

СЕКРЕТАР АК ЧАЧАК

Јелена Бојић



ПРЕДСЕДНИК  
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ ЧАЧАК

адв. Миодраг Алексић

