



АДВОКАТСКА КОМОРА ЧАЧАК

32000 Чачак, ул.Др.Д.Мишовића 1/2, тел/факс; 032/327-142
e-mail: sekretar@advokatskakomoracacak.rs

Број:253/22
04.02.2022.године

З А П И С Н И К

Са 315.-е седнице Управног одбора АК Чачак, одржане, 28.01.2022.године, у Чачку

Присутни: Миодраг Алексић-Председник АК Чачак, Давидовић Драган, Василијевић Славица, Балтић Хајрудин, Танкосић Ибрахим, Цветић Снежана, Деспотовић Слободан, Илић Радомир, Лачњевац Боривоје, Милановић Звонимир

Одсутни: Савић Гордана, Мићић Велисав, Марковић Душан, Штуловић Милан, Крстић Љубинко

По позиву Председника АК Чачак, присутни и чланови УО АК Србије из АК Чачак, Михаило Крстић и Иван Ћаловић

Присутни и Председници Одбора адвоката Горњи Милановац, Невенка Видојевић Председник ОА Пријеполје, Душан Дробњаковић, Председник ОА Ивањица Милица Радивојевић, Председник ОА Брус Милијана Милутиновић

Отварајући седницу Председник АК Чачак, Миодраг Алексић, је поздравио све присутне Председнике Одбора адвоката и чланове УО АК Србије и АК Чачак. Констатовао је да је присутна већина чланова УО АК Чачак, па је предложио да се уз дневни ред који су чланови УО АК Чачак примили уз позив за ову седницу, усвоји и допуна дневног реда, што су присутни прихватили, па за ову седницу имамо следећи:

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање записника са претходне седнице УО АК Чачак, одржане 23.12.2021.године и записника са електронске седнице УО АК Чачак одржане 28.12.2021.године

2. Усвајање употребе средстава АК Чачак, у периоду од 17.12.2021.године до 17.01.2022.године

3. Захтеви за упис у Именик адвоката АК Чачак:
- Саша Лапчевић, дипл. правник из Александровца, са седиштем у Александровцу и молба именованог за ослобађање дела трошкова уписа

-Драгана Јелића, адв.из Београда, за пресељење у АК Чачак, са седиштем у Ивањици и молба именованог за плаћање трошкова пресељења на рате

4.Захтев Радомира Илића, адв.из Краљева за поновни упис у Именик адвоката АК Чачак

5.Захтеви за упис у Именик адвокатских приправника-волонтера АК Чачак:

-Денис Кнежевић, дипл.правник из Александровца, на пракси код адв.Дејана Кнежевића из Александровца

-Милан Радовић, дипл.правник из Чачка, на пракси код адв.Катарине Јовановић из Чачка

-Даница Лабус, дипл.правник из Краљева, на пракси код адв.Јелене Николић из Краљева

-Катарина Тодоровић, дипл.правник из Београда, на пракси код адв.Милорада Московљевића из Крушевца

-Азра Алибашић, дипл.правник из Новог Пазара, на пракси код адв.Емира Калића из Новог Пазара

6.Захтев Емилије Жунић, адв.из Косјерића, за привремени престанак обављања адвокатске делатности, почев од 01.01.2022.године

7.Захтеви за исплату накнаде на име помоћи за време боловања:

-адв.Радмиле Станимировић из Краљева

-адв.Александра Васиљевића из Рашке

-адв.Владимира Станојчића из Чачка

8.Захтеви за исплату путних трошкова:

-адв.Велисава Мићића из Ивањице, за одласке у Београд на састанке Радне групе АК Србије за израду предлога нацрта ЗПП-а

-адв.Верице Дуловић Ђулафић из Ужица, за одлазак у Београд на састанак дисциплинских органа

9.Молбе за новчану помоћ из Фонда солидарности:

-адв.Крстић Љубинка из Краљева за лечење сина

-адв.Решада Плојовића (COVID 19)

10.Доношење одлуке о расписивању избора за представнике у Скупштини АК Чачак, за мандатни период 2022.-2026.година

-именовање чланова Изборне и Верификационе комисије АК Чачак

-именовање Бирачких одбора по Изборним јединицама-Одборима адвоката у саставу АК Чачак

11.Доношење одлуке поводом достављених Иницијатива Одбора адвоката Крушевац,Горњи Милановац, Пријеполје, Ивањица, Брус, Трстеник и Чачак, за сазивање Конференције АК Чачак и препоруке Скупштини АК Чачак да донесе Одлуку о обустави рада.

12.Захтеви за упис у Именик адвоката:

-Весна Луковић, дипл.правник из Новог Пазара, са седиштем у Новом Пазару и молба именоване за плаћање трошкова уписа на рате

-Душан Петковић, дипл.правник из Крушевца, са седиштем у Крушевцу и молба именованог за ослобађање дела трошкова уписа

-Невенка Максимовић, дипл.правник из Пријеполја, са седиштем у Пријеполју, и молба именоване за ослобађање дела трошкова уписа

13. Захтеви за упис у Именик адвокатских приправника-волонтера АК Чачак:

-Зорана Јечменица, дипл.правник из Ивањице, на пракси код адв.Мирјане Димитријевић из Ивањице

-Жељко Величковић, дипл.правник из Чачка, на пракси код адв.Љубинка Николића из Чачка

-Ђурђија Петровић, дипл.правник из Крушевца, на пракси код адв.Андријане Ђинђић из Крушевца

14.Захтев Светлане Блажић, адв.приправника из Крушевца, за промену принципала (била код адв.Иване Гајић из Крушевца а од 20.01.2022.године прелази код адв.Јулије Јовановић из Крушевца)

15.Захтев Драгана Марковића, адв.из Бајине Баште, за исплату накнаде на име помоћи за време боловања

16.Молбе за новчану помоћ из Фонда солидарности:

-Лабовић Миљан, адв.из Краљева

-Иван Ђурковић, адв.из Крушевца

-Милица Радивојевић, адв.из Ивањице

-Велисав Мићић, адв.из Ивањице

-Марина Цветић МИћић, адв.из Ивањице

17.Захтев Бошњак Неџада за исплату отпремнине иза смрти брата, пок.адв.Бошњак Есада из Прибоја

18.Захтев АК Србије за предлагање 1 члана за Радну групу Владе РС за припрему текста Нацрта закона о изменама и допунама Закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова

19.Пословник о раду Одбора адвоката АК Чачак

20.Разно

Ад.1

Једногласно је усвојен записник са претходне седнице УО АК Чачак, одржане 23.12.2021.године као и записник са електронске седнице УО АК Чачак одржане 28.12.2021.године.

Ад.2

Једногласно је усвојена употреба средстава АК Чачак, у периоду од 17.12.2021.године до 17.01.2022.године.

Ад.3 и Ад.12

Једногласно су усвојени захтеви за упис у Именик адвоката АК Чачак:

-Саша Лапчевић, дипл.правник из Александровца, са седиштем у Александровцу и молба именованог за ослобађање дела трошкова уписа

-Драгана Јелића, адв.из Београда, за пресељење у АК Чачак, са седиштем у Ивањици и молба именованог за плаћање трошкова пресељења на рате

-Весна Луковић, дипл.правник из Новог Пазара, са седиштем у Новом Пазару и молба именоване за плаћање трошкова уписа на рате

-Душан Петковић, дипл.правник из Крушевца, са седиштем у Крушевцу и молба именованог за ослобађање дела трошкова уписа

-Невенка Максимовић, дипл.правник из Пријеполја, са седиштем у Пријеполју, и молба именоване за ослобађање дела трошкова уписа

Ад.4

Једногласно је усвојен захтев Радомира Илића, адв.из Краљева за поновни упис у Именик адвоката АК Чачак.

Ад.5 и Ад.13

Једногласно су усвојени захтеви за упис у Именик адвокатских приправника-волонтера АК Чачак.

-Денис Кнежевић, дипл.правник из Александровца, на пракси код адв.Дејана Кнежевића из Александровца
-Милан Радовић, дипл.правник из Чачка, на пракси код адв.Катарине Јовановић из Чачка
-Даница Лабус, дипл.правник из Краљева, на пракси код адв.Јелене Николић из Краљева
-Катарина Тодоровић, дипл.правник из Београда, на пракси код адв.Милорада Московљевића из Крушевца
-Зорана Јечменица, дипл.правник из Ивањице, на пракси код адв.Мирјане Димитријевић из Ивањице
-Жељко Величковић, дипл.правник из Чачка, на пракси код адв.Љубинка Николића из Чачка
-Ђурђија Петровић, дипл.правник из Крушевца, на пракси код адв.Андријане Ђинђић из Крушевца
Захтев Азре Алибашић, дипл.правник из Новог Пазара, на пракси код адв.Емира Калића из Новог Пазара за упис у Именик адвокатских приправника-волонтера АК Чачак је једногласно одбијен, због тога што је подносилац захтева завршила Интернационални факултет у Новом Пазару, који нема акредитацију.

Ад.6

Једногласно је усвојен захтев Емилије Жунић, адв.из Косјерића, за привремени престанак обављања адвокатске делатности, почев од 01.01.2022.године, због одласка на породилско одсуство.

Ад.7 и Ад.15

Једногласно су усвојени захтеви за исплату накнаде на име помоћи за време боловања
-адв.Радмиле Станимировић из Краљева
-адв.Александра Васиљевића из Рашке
-адв.Владимира Станојчића из Чачка
свима у износу од по 30.000,00 динара

Ад.8

Једногласно су усвојени захтеви за исплату путних трошкова:
-адв.Велисава Мићића из Ивањице, за одласке у Београд на састанке Радне групе АК Србије за израду предлога нацрта ЗПП-а, на 4одржана састанка, у укупном износу од 31.680,00 динара
-адв.Верице Дуловић Ђулафић из Ужица, за одлазак у Београд на састанак дисциплинских органа, у износу од 7.455,00 динара

Ад.9 и Ад.16

Једногласно су усвојене молбе за новчану помоћ из Фонда солидарности:
-адв.Крстић Љубинка из Краљева за лечење сина, у износу од 250.000,00 динара
-адв.Решада Плојовића (COVID 19), у износу од 30.000,00 динара
-Лабовић Миљан, адв.из Краљева, за лечење,у износу од 50.000,00 динара
-Иван Ђурковић, адв.из Крушевца(COVID 19), у износу од 30.000,00 динара
-Милица Радивојевић, адв.из Ивањице(COVID 19), у износу од 30.000,00 динара
-Велисав Мићић, адв.из Ивањице(COVID 19), у износу од 30.000,00 динара
-Марина Цветић Мићић, адв.из Ивањице(COVID 19), у износу од 30.000,00 динара

Ад.10

УО АК Чачак једногласно је донео ОДЛУКУ о одлагању доношења одлуке о расписивању избора за представнике у Скупштини АК Чачак, за прву наредну седницу УО АК Чачак, због тога што, Одбор адвоката Ужице и Одбор адвоката Чачак, нису одржали седнице и дали своје представнике за именовање Изборне и Верификационе комисије и утврђивање састава Бирачког одбора, а због општепознате епидемиолошке ситуације изазване вирусом Covid 19.

Ад.11

Миодраг Алексић-На реду нам је сада доношење одлуке поводом Иницијатива појединих Одбора адвоката Крушевац, Горњи Милановац, Пријеполје, Ивањица, Брус, Трстеник и Чачак, за сазивање Конференције АК Чачак и препоруке Скупштини АК Чачак да донесе Одлуку о обустави рада. У међувремену су нам стигле такве иницијативе и из Рашке и Новог Пазара. У припреми ове тачке дневног реда, односно ове седнице Управног одбора, ја нормално као Председник преузимам одговорност и себи дајем за право да припремам седницу и ставим предлог одлуке у вези са овим. Оно што је чињеница је да су испуњени сви формално правни услови за сазивање Конференције и то није спорно. Међутим постоје одређена ограничења која нас условљавају, односно која условљају одлуку коју вечерас треба да донесемо. Ја сам припремио нацрт одлуке, али можемо да идемо у два правца, да најпре отворимо дискусију о овој теми или да Вам прочитам мој предлог одлуке у вези са овим па да онда отворимо дискусију и донесемо одлуку. На Вама је да одлучите, а ја бих Вам само још један податак дао и то да је од 863 адвоката који су чланови АК Чачак, у свим Одборима који су доставили Иницијативу, „за„ ову иницијативу укупно у свим Одборима, гласало 154 адвоката, и то је представљало ту већину која је издејствовала одлуке Одбора. Да Вам читам појединачно, нема потребе, најбројнији су били у Чачку где је од 73 присутна адвоката на седници Одбора-38 гласало „за„ 34 је било „против„ иницијативе, а 1 није гласао. Сада Вас питам да ли желите да нацрт одлуке коју сам ја припремио буде основа за нашу дискусију?

Присутни су се сагласили са предлогом Председника, па је предлог одлуке прочитан:

1. ПРИХВАТА СЕ Иницијатива Одбора адвоката Чачак, Крушевац, Краљево, Горњи Милановац, Трстеник, Брус, Ивањица, Пријеполје, Рашка и Нови Пазар, за сазивање Конференције и Скупштине АК Чачак.

2. ОДЛАЖЕ СЕ доношење одлуке о дневном реду, заказивању, времену и месту одржавања Конференције и Скупштине АК Чачак поводом Иницијатива Одбора адвоката Чачак, Крушевац, Краљево, Горњи Милановац, Трстеник, Брус, Ивањица, Пријеполје, Рашка и Нови Пазар, до укидања ограничења максимално дозвољеног броја учесника организованих догађаја у затвореном простору, прописаног одредбом чл.106 Уредбе о мерама за спречавање и сузбијање заразне болести Covid-19.

3. ПОЗИВАЈУ СЕ Одбори адвоката –подносиоци Иницијативе из тачке 1. ове Одлуке да у циљу припреме и дефинисања дневног реда Конференције са правно могућим захтевима, а имајући у виду одредбе чл.64 ст.2 Закона о адвокатури, чл.12 ст.1 тачка 8 и ст.6 Статута АК Србије, чл.1 и 2 Статута АК Чачак, преиспитају и прецизирају предлоге из Иницијативе везане за увођење обуставе рада адвоката на територији Републике Србије до:

-повлачења из јавне расправе Нацрта закона о изменама и допунама ЗПП-а
-отклањања правне несигурности изазване допуњеним ставом ВКС-а од
16.09.2021.године у предметима,, трошкова обраде кредита.,
-замрзавања пореских обавеза адвоката према важећој Уредби

4. НАЛАЖЕ СЕ Председнику АК Чачак да, по укидању ограничења из одредбе чл.106 Уредбе о мерама за спречавање и сузбијање заразне болести Covid-19, прикупи информације о могућностима закупа простора који би био адекватан за окупљање 860 учесника Конференције АК Чачак и о условно расположивом термину за одржавање Конференције у таквом простору.

Миодраг Алексић-Ово је дакле нешто што сам ја био слободан да Вам предложим, као основ за расправу и доношење одлуке, због тога што бих ја као Председник ове коморе требао да потпишем позив за сазивање Конференције противно императивној норми, а та императивна норма забрањује окупљање у затвореном простору уз поштовање просторне дистанце за више од 500 људи. Ми можемо поћи од претпоставке да на Конференцију неће доћи више од 500 људи, али ја не могу позвати 860 људи у простор који не може да прими те људе под прописаним условима. Даље, мишљења сам да време овог ограничења, Одбори, подносиоци иницијатива, треба да искористе да нам појасне садржину ове иницијативе, јер ми од различитих Одбора имамо различите предлоге, при том морам да нагласим да ти предлози око којих би се Конференција изјашњавала, морају бити правно могући. У иницијативи се каже да се тражи повлачење из јавне расправе Нацрта ЗПП-а, а нити има Нацрта, нити има јавне расправе о овом закону, значи овај захтев је бесмислен. Друга ствар тражи се замрзавање пореских обавеза адвоката према важећој Уредби-ја Вам одговорно тврдим да је то капитални успех и тековина регионалних комора и АК Србије у уравнотежењу пореског третмана адвоката. Ми на подручју наше коморе имамо порезе и доприносе у укупном износу у распону од 12.000,00 -30.000,00 динара. То је за паушалце, то је срамота колико је то мало, зар треба да ,, пуцамо у сопствену ногу,,? Ми смо имали ангажованог пореског саветника у тим преговорима, где смо успели да са министарством финансија испреговарамо и да их уверимо и да је недопустиво да се изврши фискализација адвокатуре зато што је адвокатура некомерцијална делатност и то смо успели. Ми смо зато на стубу срама сваког другог новинара који покушава да нас испровоцира на ту тему зашто ми имамо привилегован положај, зашто немамо фискалне касе. Ово је последица чињенице да су иницијативе углавном преписане, као да немају Одбори своју памет и своју главу, све је преписано из АК Београд, зато што је тамо на неколико градских општина невероватно висок просек пореза за наше српске услове и сада ће тамо неко да плаћа порез 40.000,00 или 50.000,00 динара али он је изабрао да буде адвокат у Београду. А ако им је то много, решење је да воде књиге па да плаћају према реалним приходима. Дакле и овај захтев што се тиче пореза, је аутодеструктивна прича за нашу Комору и ми као УО морамо о томе да скренемо пажњу чланству да још једном размисле шта то траже. Једна колегиница, на састанку Одбора у Чачку је искрено дошла и рекла: ,,Људи шта то радимо, ја гласам за иницијативу, али не због ова два разлога, ЗПП-а и пореза, већ због става ВКС., зато што он угрожава интересе значајног дела адвоката који су инволвирани у ту врсту предмета и измиче им велику зараду. За мене је то честито и поштено, и ту нема шта да се ни дода, ни одузме. УО је тај који је дужан да се стара о законитости поступања и о правно могућим захтевима. Пазите молим Вас, имамо и ситуацију да се иницијативом тражи обустава рада на територији читаве Републике Србије!!! Таква овлашћењима као АК Чачак немамо, наше одлуке немају домашај ван наше територије за коју смо основани. Ето, то су укратко разлози, због којих Вас ја позивам да вечерас о овоме поразговарамо, позивам и колеге Председнике Одбора који су присутни, као и наравно колеге из УО АК Србије да нам се обрате, иако сви знамо да се и

Скупштина АК Србије по овом питању изјаснила и донела одлуку против обуставе рада и ми имамо сада још један парадокс, да Београд који је све то покренуо потпуно нестатутарно, потпуно незаконито, потпуно деструктивно, сад је УО АК Београда, иако одлуку већина адвоката није ни поштовала, сад су издали саопштење да се ставља ван снаге одлука о обустави рада до одлуке суда. Сутра је такође седница АК Шабац, где су се незадовољни адвокати из Лознице и Шапца, организовали хоће да се поубијају због донете одлуке о штрајку, ем трпе последице оваквих одлука ВКС, ем сад још сами себи везују руке да не раде, тако да очекујем да ће и њихова Скупштина сутра ставити ван снаге те сумануте и луде одлуке о обустави рада. Ево, отварам дискусију

Иван Ћаловић-Хтео сам само две ствари да напоменем да се имају у виду-као прво, распушта се Скупштина Србије за 15 дана, самим тим не постоји ни могућност било ако кренемо у штрајк или било какво решавање неког проблема што је наведено, неће постојати могућност да се реши јер и Влада иде у технички мандат, који не подразумева решавање, доношење *lex specialis*, или било шта што би могло да задовољи адвокатску масу. Дакле, распуштање скупштине и техничка Влада, значи и непостојање институција где би могли да се реше проблеми о којима данас причамо. Такође ни Радна група која је формирана за израду ЗПП-а од данас неће имати никакве састанке, ако се вратимо на први захтев иницијативе, и министарка правде је отворено рекла да не зна ко ће бити будући министар и какве ће бити будуће интенције и смерови Владе.

Танкосић Ибрахим-Сви смо се сложили да нас прво упознаш са предлогом одлуке, ја сам пажљиво слушао и тај предлог и твоје образлагање и мислим да је сада на нама да се изјаснимо, да ли такву одлуку прихватамо или имамо некаких допуна. Ја се први изјашњавам, да ја у потпуности и безрезервно прихватам све тачке овог предлога и да ништа немам да допуним или тражим да се нешто изузме.

Славица Василијевић-Ја се такође слажем са овим што је рекао и Председник и колега Танкосић, сматрам да је, поготову у светлу овога што је рекао колега Ћаловић, а о чему сам и ја размишљала, оваква одлука како је предложена, сада једино и могуће решење по мом мишљењу и једино нормално. Ми смо на Одборима имали проблем када смо причали о овој проблематици и иницијативи, што младе колеге које се баве овим банкарским тужбама, једноставно нама, да кажем старијима, нису дозволили да говоримо аргументовано, ја сам у свом излагању сто пута била прекинута, и нису ми дали да кажем да немамо Нацрт ЗПП-а, да немамо јавну расправу, да имамо фантастичну Уредбу о порезима и доприносима, имали смо, сећам се и презентацију у хотелу „Београд“, овде у Чачку о томе, где су нам стручна лица потпуно јасно и децидирано објаснила о чему се ради и како ће наше пореске обавезе тећи. Свако је могао да присуствује и сваком би било јасно како и колико плаћамо порез, то је нешто што не може ни мање, ни коректније да буде. Још имамо и сигурност коју смо обезбедили за неколико година унапред, па су ти захтеви из иницијатива потпуно бесмислени. Једина ствар су ти банкарски спорови, али колико видим ту нема шансе да се нешто реши обуставом рада. Највећи проблем је што млађе колеге неће да саслушају, ја сам на том Одбору била толико испрекидана, демантована, колеге су скакале и само пребрајале ко је „за“, без дискусије, само што нисмо изгинули, баш је било много непријатно. Благо Вама што нисте отишли на седнице својих Одбора, ја нисам могла да не одем, морала сам да одем да штитим и свој и став УО, али је било страшно. Нисам могла да не одем, као што чујем да колеге из Крушевца нису ишле, суочила сам се са свима, али ми је било јако непријатно да неко, ко би ми могао бити син по годинама, ко је мушкарац, дупло млађи по стажу у послу, виче на мене.

Миодраг Алексић-Хвала Славице што си отишла, нек си ти нама жива и здрава, али то је њихова слика.

Звонимир Милановић-Обзиром да нам предстоји овај вакум сада, мој неки предлог је да се покуша преко АК Србије неко преговарање са ВКС. Они нису у вакуму у вези тог става, чисто да покажемо неку добру вољу и према чланству...

Миодраг Алексић-Колега извините што Вас прехидам, али овде су и колеге из УО АК Србије, који знају и боље од мене, шта све АК Србије чини у том правцу. Ја сам нашим колегама на седници Одбора у Чачку рекао, да уместо да користе привилегију што им је ту дошла Председница АК Србије, и која им из прве руке даје информације шта све Комора Србије ради у циљу да се проблем колега које воде бакнарске спорове и које на неки начин све нас злоупотребљавају, и некоректно се понашају према осталим, она им је испричала какве све напоре улажи и какве све битке бију да се њиховом интересу изађе у сусрет колико је то све могуће. Чак су у те активности укључене и колеге које имају по пар хиљада тих предмета, у преговарачку групу која преговара са Удружењем банака, како да тај проблем реше, јер је нереално и илузорно очекивати да ВКС промени свој став под било којим притиском и било чијим. А на другој страни имамо и сада судску праксу, да судови у тим споровима доносе одлуке и овакве и онакве. Колеге могу да Вам кажу шта се у АК Србије ради.

Звонимир Милановић-Мислим да сте ме погрешно разумели, мене не занимају банке, мене занима правна сигурност...

Миодраг Алексић-Колега имате довољно и година и стажа да би знали да је ово стање сада последица хроничне правне несигурности са којом се ми сусрећемо годинама уназад, у овој земљи одавно ми немамо правну сигурност, како се која политика мења, мењају се и ставови.

Драган Давидовић-Обустава рада треба да буде средство, а не циљ. У Иницијативи имамо три тачке и дужни смо да се о томе изкашњавамо. Сви причају о обустави рада и о правној несигурности а нико није указао на који начин та правна несигурност може да се отклони, на који начин АК Србије да уђе у причу са надлежним олрганима да би се то отклонило. О томе треба да причамо и то да предлажемо од стране Одбора, па ако то не успе, онда да иде обустава. Ми смо имали састанак у Чачку, на коме колеге траже повлачење из јавне расправе нечег што не постоји, свима је то јасно, али ћуте. На питање колеге Станишића, у вези пореза, да се јави неко, од скоро 80 присутних људи, коме је велики порез, опет сви ћуте. Да би када је требало да се гласа, колеге „укачи,“ -један уписан 2020. и колега Љубинко Николић, само викали „гласајте, гласајте,“ Колега Чвркић, који је изабран за председника, чак, позивајући се на корону, чак није хтео ни да дозволи дискусију већ је хтео да за два минута обави гласање. Дакле, да скратим, ја сам за одлагање доношења ове одлуке из два разлога-први јер постоји Уредба и свако окупљање преко 500 људи захтева посебну дозволи Кризног штаба и друга ствар се односи на ово што је колега Ћаловић истакао, за неки дан добијамо техничку Владу и нема са ким ни да се преговара и од кога нешто да се тражи, ако би била обустава, од кога би тражили да нешто учини.

Звонимир Милановић- Ја сам се изјаснио за предлог Председника, само сам хтео да кажем да у овом вакуму који ће настати морамо са неким преговарати и покушати да нешто решавамо.

Миодраг Алексић-Па у АК Србије раде на томе

Боривоје Лачњевац-Ја пре излагања колеге Драгана, нисам знао да Кризни штаб може да даје дозволе да се нешто одржи, па би мој предлог био да ми само допунимо ово у тачки 2. када говоримо о одлагању са „до одлучивања Кризног штаба о захтеву АК Чачак или до укидања мера забране...“

Миодраг Алексић-Да ми тражимо од Кризног штаба да нам одобри одржавање Скупштине због увођења протеста обуставом рада? Ја то, будите сигурни, нећу тражити, јер нама би у том случају требао простор који би требао да прими скоро 2000 људи, јер свако друго место не испуњава важеће епидемиолошке мере. Па шта ми то радимо? Да не

понављам да АК Београд већ ради, сутра ће АК Шабац донети одлуку о повлачењу обуставе рада, а ми, шта ми то онда радимо?Излажемо трошковима и малтретирању читаву организацију.

Душан Дробњаковић-Ја мислим да је предлог Председника усмерен једино ка избегавању одржавања Конференције и да се просто речено, заклања иза Уредбе иако постоји сви формални услови за доношење одлуке УО о одржавању Конференције.Епидемиолошке мере се морају поштовати, сви смо зато, међутим у пракси смо ове мере имали прописане и у време Конференције АК Србије, па је одржана Конференција и нико то питање није постављао. У сваком случају постоји простор да се тражи сагласност и омогући одржавање Конференције.УО има све услове за доношење одлуке, ја се слажем са Председником да је УО дужан да се стара о законитом поступању и оном што је правно могуће.Иницијатива каква год да је, са свим мањкавостима и са стварима са којима се и ја лично не слажем, омогућава УО да у границама те своје обавезе, да се стара о оном што је правно могуће, да утврди предлог дневног реда Конференције.Зашто се сада поставља питање и тражи од Одбора да појасни УО шта су хтели иницијативама, када мало пре када је било речи о Пословнику о раду Одбора, налазимо непотребним да консултујемо Одборе а тиче се начина њиховог рада?Извините, имате иницијативу, имате довољно елемената, да укључујући све оно што сте причали, са чим сам ја лично сагласан-када јеЗПП-у питању да се не ставља на дневни ред, али питање правне сигурности мора да остане.Ја сам већ говорио о потреби да УО преузме своју одговорност и без обзира на разне приче које су се чуле, ја лично немам материјалних интереса у овим банкарским споровима, али сматрам да УО треба данас да донесе одлуку да се подела која је присутна и у АК Чачак, а којој је допринео и Управни одбор, по мом мишљењу, да се не продубљује.Ја Вас молим да то имате у виду.Исто Вас молим да донесете одлуку о одржавању Конференције и да се према Конференцији односите са поштовањем, да дођете на Конференцију, да учествујете активно у раду, да дођемо до нечега што ће успоставити макар минимум јединства у овој Комори.

Миодраг Алексић-Пошто је из дискусије колеге Дробњаковића проистекла сагласност да ми морамо да водимо рачуна о законитости поступања и рада и преузимамо одговорност за све оно за шта смо овде, а централна тачка иницијативе гласи: да је смисао одржавања конференције доношење препоруке Скупштини АК Чачак да донесе одлуку о протесту обуставом рада до успостављања правне сигурности, молим Вас, питам ко овде у овој просторији ово може да прихвати као креацију адвоката?Према томе ми се понашамо статутарно, прихватамо иницијативу, Статутом немамо прописане рокове, морамо бити свесни чињенице да је Скупштина АК Србије донела одлуку по том питању, да је наша Скупштина по том питању донела одлуку у октобру 2021.године, не игноришемо ставове и иницијативу Одбора адвоката у саставу наше Коморе, али смо дужни, као УО, да вршимо надзор над радом Одбора адвоката и да доносимо препоруке, то је овлашћење УО према Статуту.Због тога сам и предложио овакву одлуку, и ако се нико више не јавља за реч и нема некаквих предлога за допуну предложеног текста одлуке, ја бих да пређемо на гласање.Ко је за доношење одлуке?

Боривоје Лачњевац-Ја се извињавам, могу само нешто да кажем.Колега Дробњаковић је навео да је подела која је настала у адвокатури, да је створио и овај УО, ја се извињавам али ја на ово морам да одговорим.Можда сте требали и Ви као председник, можда не, али ја не дозвољавам да ми делимо адвокатуру.Понашање овог УО је управо у складу са тим чије интересе ми штитимо и ми сад имамо тренутну ситуацију који сви поистовећују са 2014.годином, а да нисмо ни близу тога.Нисмо из разлога што се тражи, зовите то како хоћете, да ли је то заштита интереса, правна сигурност или не знам шта, ми имамо једну групу адвоката која се бави заступањем клијената против банака која тражи да оствари своја права преко Коморе и обуставом рада, који не виде

да поред њих седе колеге који заступају те исте банке и који живе од тог истог посла, и ми сада треба да будемо ти који ћемо да одлучимо да ли треба да се боримо за права онога који заступа грађанина, или за права онога ко заступа банку. Сложићемо се сви, да и са једне и са друге стране има и оваквих и онаквих колега, у то не треба да улазимо, али као УО не треба да будемо ми ти који ћемо да стављамо руку у џеп, без обзира да ли је то колега који заступа грађане или колега који заступа баку. Ја зато нисам за обуставу али јесам за одржавање Конференције. Сами адвокати правним средствима треба да се изборе за то у шта су ушли, до сада су губили једни, сада губе други, ми не можемо да будемо ти који ћемо да штитимо само један интерес, ја никада лично нећу да будем ни за једног, ни за другог, јер смисао нашег рада овде није да стајемо на нечију страну, него да се бавимо законитошћу. Ви наводите да су други људи организовали скупове, свечаности и сл., али ја не знам ко је тај ко би потписао нешто, а зна да то није дозвољено и да се не дај боже, тамо колеге поразбољевају. Терет одлуке је нешто што је морално питање, да ли је законито или није, али свако има право да одлучује у позицији у којој јесте.

Миодраг Алексић-Да ли се још неко јавља за реч? Да ли има потребе да поново читам предлог одлуке, или да гласамо. Ко је за? 8 Против? Нема. Уздржани? 2. Констатујем да је УО АК Чачак донео ОДЛУКУ о усвајању предлога одлуке која је изнета од стране Председника АК Чачак у целости.

Ад.12

Одлучено под тачком Ад.3.

Ад.13

Одлучено под тачком Ад.5.

Ад.14

Једногласно је усвојен захтев Светлане Блажић, адв. приправника из Крушевца, за промену принципала (била код адв. Иване Гајић из Крушевца а од 20.01.2022. године прелази код адв. Јулије Јовановић из Крушевца)

Ад.15

Одлучено под тачком Ад.7.

Ад.16

Одлучено под тачком Ад.9.

Ад.17

УО АК Чачак једногласно је донео ОДЛУКУ о одбијању захтева Бошњак Неџада за исплату отпремнине иза смрти брата, пок. адв. Бошњак Есада из Прибоја, из разлога што подносилац захтева не спада у ужу породицу преминулог адвоката, којој се по раније донетој одлуци УО АК Чачак исплаћује посмртнина.

Ад.18

УО АК Чачак је донео ОДЛУКУ: да се за члана Радне групе Владе РС за припрему текста Нацрта закона о изменама и допунама Закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова, предложи Танкосић Ибрахим, адв.из Новог Пазара.

На молбу раније предложеног члана Радне групе за ревидирање Акционог плана уз Стратегију за борбу против прања новца и финансирања тероризма, адв.Танкосић Ибрахима из Новог Пазара, врши се измена, па је УО АК Чачак донео ОДЛУКУ да се за члана ове Радне групе, испред АК Чачак предложи: Дробњаковић Душан, адв.из Пријеполја.

Ад.19

Миодраг Алексић- Сада имамо на реду Пословник о раду Одбора адвоката АК Чачак

Јелена Бојић-Ја се извињавам, само да кажем да је члан УО АК Чачак, Душан Марковић, који је уједно и председник Одбора адвоката Крушевац замолио, путем мејла који смо у служби примили, да због кратког рока у коме су добили предлог овог Пословника и нису стигли да обавесте чланство и да ставе евентуалне примедбе и сугестије, предложио је да се о Пословнику, који и није на дневном реду данашње седнице, уопште не расправља док се са садржином истог не упознају колеге из Одбора адвоката у саству АК Чачак и дају своје примедбе и предлоге.

Миодраг Алексић-Пошто је Управни одбор тај који по Статуту доноси овакве акте, ја мислим да ми требамо да данас о овоме расправљамо из више разлога.Појаве са којима се сусрећемо из једне у другу седницу и о томе расправљамо, пасивност и незаинтересованост чланства за испуњавање својих статутарних обавеза и обавеза по Кодексу да учествују у раду органа Коморе и самих Одбора, сматрам да су разлози због којих треба да данас разговарамо о овом Пословнику.Не значи да ћемо вечерас донети одлуку, али не видим разлог ни да је не донесемо ако се сложимо око неких елемената.Предлог текста сте добили неколико дана пред седницу, текстописац, да тако кажем, је наш уважени колега Балтић, имамо потребу да се споразумемо око тога да ли желимо да у наредном периоду имамо Одборе који ће да раде, да имамо чланство које има свест да неколико пута годишње колико се пута Одбори сазивају, треба да испуне своју Статутом и Кодексом прописану обавезу и дођу на тај Одбор.Сада имамо ситуацију где се у Одборима који броје, ево рецимо у Чачку, преко 150 адвоката, састаје 10-15 адвоката, изнимка је била једино сада поводом ових Иницијатива, када је дошло 70-так људи.У Крушевцу има 180 адвоката, сада када је била расправа око Иницијативе, Дуле ми је јавио да их је било око 40. У другим Одборима, ситуација је слична.Ми можемо бити равнодушни на ту пасивност и да на то не обраћамо пажњу, а можемо мало и да упристојимо то, па да кажемо ако не може 50% чланства једног Одбора да се скуп, да ли тај Одбор онда треба да постоји? Шта ће људима Одбор ако неће да користе своје право и испуњавају своје обавезе према Одбору?Ево ја отварам дискусију, без претензије да било шта „ломимо преко колена,“ али мислим да ово питање завређује пажњу и дискусију, не због овог састава УО, не због било какве тренутне ситуације, већ због наше спознаје и свести да ствари морамо мало да уозбиљимо.

Слободан Деспотовић-Мени делује прилично сувисло овај предлог да пошто се сви нису упознали са текстом овог Пословника, наравно, можемо дискутовати данас о томе, али да се било каква одлука донесе на некој од наредних седница.Главни и основни проблем, проблем дисциплиновања чланова Одбора је законска и статутарна немогућност да натерате било кога да дође и да присуствује седници Одбора.Пише у овом правилнику: „дужан је да присуствује седници Одбора адвоката,“ али правна норма без санкције, није правна норма.Понављам, немамо ни законску, ни статутарну могућност да дисциплинујемо чланове Одбора да дођу на седницу, све је остављено на вољу члановима, адвокатима, хоће ли доћи или неће.Сви јако добро знамо да постоји општа

незаинтересованост колега за било какав рад Одбора.Просто, људи, колеге, адвокати, нису заинтересовани за тако нешто.Немамо статутарну могућност да их обавеземо да дођу, немамо.Значи навести само у Пословнику да је то дужност да дођу, само по себи, сложићете се са мном, ништа не значи.И то је главни недостатак свих будућих Правилника, ја сам одавно причао о томе и за Закон и за Статут, да је то празна прича ако се не уведе обавеза адвоката да учествују у раду органа Коморе.Ако у неком пропису, као што неко добацује, постоји таква обавеза, то је опет ништа, јер немамо санкцију...

Миодарг Алексић-Имамо дисциплински поступак...

Славица Васиљевић-Имамо гашење Одбора...

Душан Дробњаковић-Ако сам ја добро разумео дневни ред, нисмо имали прилике да се упознамо како је формулисана ова тачка допуне дневног реда да ли је она гласи:утврђивање Нацрта или доношење Пословника?

Славица Васиљевић-Гласи „Пословник о раду Одбора адвоката,,

Душан Дробњаковић-Ја Вас молим, не доводећи у питање надлежност Управног одбора нити потребу за доношењем Пословника, ако је у питању „утврђивање Нацрта,, немам ништа против и да имам не би ништа значило, али ако је реч о „доношењу Пословника,, ја вас молим да то претходно доставите Одборима ради разматрања.

Миодраг Алексић-Ствар је процене овог Управног одбора како ће поступити, хвала вама на сугестији, ако ми проценимо да је зрело да се донесе и овакав Правилник и сада, на овој седници, постоје сва законска и статутарна овлашћења УО за то.Консултације Одбора у вези доношења Пословника, то није у надлежности УО, то је ствар наше процене да ли има смисла или нема.

Балтић Хајрудин-Председник је изнео мотиве и разлоге да се приступи изради овог Пословника.Ја сам са тим потпуно сагласан и не би се око тога понављао.Ја сам пре ове седнице имао разговоре са појединим члановима УО и неке примедбе и сугестије сам прихватио.Када је у питању могућност да адвокати дисциплински одговарају ако не испуњавају своје обавезе по Статуту и закону, указаћу Вам на следеће: законом, Статутом АК Србије и АК Чачак и Кодексом је предвиђена обавеза узимања учешћа у раду свих органа Коморе, па и Одбора адвоката, с тим у вези погледајте чл.6 Нацрта Пословника-то значи да ће Председник о евиденцији присутних или одсутних, оправдано или неоправдано, имати тачан и потпун податак о активности или неактивности, оправданости или неоправданости.Они који не узимају учешће у раду Одбора, а при том не налазе за сходно дао томе обавесте Председника, засигурно грубо крше одредбе ових наших прописа и аката.Очигледно несавестан рад је предвиђен као тежа повреда дужности адвоката, чл.206 ст.2 тач.1 и 11 Статута у вези чл.36 ст.3 Кодекса.По мени постоји основ, а ту смо сви адвокати, колеге смо, па да видимо.Друго, стављена је примедба да ли треба да ли треба половина чланова Одбора да буде присутна да би се састанак одржао и разматрале све тачке дневног реда.Можемо то да разматрамо, али ја не бих бежао од квалификоване већине али за тачно Пословником одређене тачке дневног реда.Примера ради, размишљао сам о томе, предлог Одбора да се одржи седница УО Коморе, предлог за одржавање Конференције и Скупштине и остали случајеви за које нађемо да је то потребно, кворум мора бити половина присутних и већина од тога да изгласа. У осталим случајевима можемо, ако видимо да за то има места, утврдити и да кворум чини трећина присутних, па већина од тих присутних да одлучује.Знате о чему се ради, да будемо искрени.Одбор без обзира да ли има 100 или 50 чланова, дођу троје људи-имамо 2 „за,, један„против,, и одлука је донета већином.Морамо ипак испунити неке обавезе, не можемо само тражити своја права.Ово што сам ја саставио није наравно коначно решење, оставља се могућност да се каже да ово није паметно, али хајде да станемо пред собом, да се погледамо у лице и да знамо како поступамо.Стога, нисам за то да се „преко колена ломи,, било шта али мислим да сам покушао, колико сам у томе успео, друга је ствар, да обухватим да се поштује један ред.Ред има и у породици,

и у предузећу, и у земљорадничкој задрузи, има у скупштини, зашто би Одбор адвоката избегавао да и он има начин рада и обавезе како треба функционисати, а уосталом неактивне чланове санкционисати, што да не. Док сам ја био Председник Одбора адвоката имао сам колеге које су говориле „никад ти доћи нећу,“ и никад није дошао. Али није мали број таквих, овај је само то гласно рекао, други ћуте и не долазе, а онда круже разне приче, да УО наше коморе не ради ништа, не помаже, шта чини за адвокате и сл. Примера ради, скоро ми је један Председник Одбора рекао да није ни знао да његов Одбор има једног члана у УО, на следећим изборима, него каже „шта сте нам дали,“ не могу ни да прочитају оно што смо урадили. Скоро смо променили Статут, а да видимо колико је колега то прочитало, били би запањени. Можда сам мало оштар и безобразан кад ово кажем, али тако је. Значи, ово је само покушај, да и формално уредимо начин рада и Одбора адвоката који узимају све већу улогу.

Слободан Деспотовић-Ево сад гледам чл.14 Статута АК Чачак, који говори о органима АК Чачак: скупштина, Председник, потпредседник, Управни одбор, надзорни одбор, дисциплински тужилац, дисциплински суд. Одбор адвоката није орган коморе. Ако ја правилно тумачим овај члан, а ми говоримо о неоправданом изостајању са седнице органа АК Чачак, значи понављам не можемо да дисциплинујемо чланове Одбора адвоката да би их на неки начин обавезали да присуствују седницама.

Балтић Хајрудин-Погледајте чл.206 ст.2 тач.1...

Боривоје Лачњевац-, Очигледно несавестан рад у адвокатури,.

Балтић Хајрудин-Ако ја никада не присуствујем седницама Одбора адвоката очигледно несавесно поступа.

Цветић Снежана-Не може то ту да се подведе...

Балтић хајрудин-Према евиденцији изостанак ћемо пратити нечије понашање, да ли је дошао, да ли је оправдао изостанак или није.

Цветић Снежана-Како је несавесност то?

Балтић Хајрудин-Ако ја не испуњавам обавезе у мојој Комори, онда се несавесно понашам

Цветић Снежана-То не може тако да прође

Балтић Хајрудин-Кажите Ви мени због чега нисте за то да се овакав Пословник донесе?

Деспотовић Слободан-Зато што је немогуће људе натерати да дођу, опет понављам, немамо статутарно упориште-то је разлог. На жалост мислим да је то у питању, кажем на жалост јер ја бих волео када би могли да то урадимо. И мени не одговара што су колеге тотално незаинтересоване за рад одбора.

Балтић Хајрудин-Ми у Пријепољу нисмо велики Одбор, али се стално позивају сви чланови Одбора и мислим да имамо највећи кворум, али када се упорно ради може да се дође до тога.

Цветић Снежана-Ја сам овде подвукла све оно што ми се не свиђа, тј. желим да кажем да је просто немогуће спровести одредбе овог Пословника. На свака 3 месеца да они долазе на састанке, то је немогуће, замислите у зимским условима мени треба да дође њих 15 из Бајине Баште, техничке ствари морамо гледати. С друге стране, половина да буде потребна за кворум-код нас никада није била половина и никада неће бити, то би значило да тај Одбор уопште не може да ради. Затим каже да сваког позовемо и напишемо име позваног лица и у ком својству се позива, да им у писменом облику свима уручимо те позиве, то је, по мени, исто физички неизводљиво, а и ко ће тиме да се бави, ко ће да прихвати да буде Председник Одбора када има такве обавезе, ево ја то питам? Ја сада њих позивам мејлом, од њих 80-так мени одговори двоје. Можда други имају другачија искуства, али ја Вам говорим како је у Ужицу. И још нешто, у ери савремене комуникације, шта значи да их председник редовно обавештава о свему

Миодраг Алексић- Разумем то, али ми хоћемо да променимо ту ситуацију

Цветић Снежана-Да и ја, али на овај начин то је неживотно и неприхватљиво.

Балтић Хајрудин-Како наш Председник нас све позива, и електронски и пар пута телефоном и све што му дође из Коморе, истог тренутка обавести сваког од нас, јесте напор, али има резултата и имамо кворум.

Цветић Снежана-Кад сте имали кворум, кад сте сад на седници од 42 адвоката имали 17?

Балтић Хајрудин-То је сад било, али ту у Ужицу од 80 имаш колико?

Миодраг Алексић-Дајте да се не исцрпљујемо у оваквим дискусијама, већ да се концентришемо на конкретне проблеме и како их решавати.

Танкосић Ибрахим-Ја сам Вам захвалан што сте покренули овај поступак, јер морамо сви прихватити и признати да је ситуација таква да мора нешто да се мења, нарочито због ових састанака Одбора адвоката који су се одиграли у овом задњем периоду, када се испоставило, као код нас у Новом Пазару, где је 15 колега присуствовало састанку Одбора, од тих 15 -13 је гласало за придруживање Иницијативи Одбора адвоката Чачак за заказивање Конференције, а нас има око 80-так у Тутину и Новом Пазару.Стари недостатак, стара бољка и рана нам је та неактивност чланова и морамо нешто да урадимо по том питању.Ово што говори Слобо и Снежа, то све стоји, али морамо нешто променити, не смемо дозволити да тако мали број адвоката који присуствује седницама буде у ситуацији да доноси тако важне одлуке.Свугде је то иста ситуација, и код нас у Пазару постоји знатно већи број инертних адвоката, који никада нису дошли на седнице Одбора, тако да се слажем да треба да урадимо нешто и да још проширимо рад на томе, погледамо, упоредимо друге правилнике, како би донели ваљану одлуку.Ово што је Слобо рекао, покушавам да ту нађем неко решење, Одбор адвоката постоји као облик организовања адвокатске заједнице, и не може бити нерешиво да се регулише њихов рад.Ја бих био срећан адвокат, ако би се ми потрудили да мало исправимо ово садашње стање у адвокатури.

Боривоје Лачњевац-Питање је шта је циљ и шта ми хоћемо да постигнемо са овим.Ја се саглашавам са колегом Деспотовићем да ми никога не можемо да дисциплинујемо, мада ми се чини, како је написано, да ми овиме покушавамо да дисциплинујемо чланство.Због кога смо ми овде?Ми смо ту због њих.Колега Танкосић каже: „мали број доноси важне одлуке.„Иако сам ја против тог малог броја људи, а о томе ћемо више код тачке дневног реда везане за иницијативу, тим људима нешто смета.Ако тим људима нешто смета, треба да им се омогући право да они искажу то шта им смета.Ти људи који не долазе на седнице Одбора адвокати, су можда незаинтересовани и њима све одговара док обављају свој посао.И што ми сад њих да терамо кад њима ништа не смета да долазе на те седнице? То је једна ствар.Друга ствар је присуство, ја Вам кажем уколико се деси да ми усвојимо овај Пословник где је кворум половина чланства, Одбор адвоката Крушевац никада неће одржати одбор.Сад ћу да Вам кажем и зашто-од 180 адвоката, између четвртине и трећине људи који су уписани као адвокати, ради у фирмама, буквално, не заступање, него буквално раде као правници у тим фирмама, зато што им је јефтиније да плаћају доприносе као адвокати него да су запослени код послодавца. Па исти толики број имамо колега који су људи у некретнинама, у изградњи, у локацијама, и сл.Од 180 адвоката, верујте ми, много је да кажем да се 60 бави изворном адвокатуром, заступањем и клијентима.Остале не интересује наш Одбор, ни адвокатура, ни наша правила.Људи који су заинтересовани и који се баве заступањем и изворном адвокатуром, такви људи и долазе на седнице Одбора, можда не у пуном обиму, али када је био тај састанак, верујте ми скоро сви они су дошли.Ако ми пропишемо да треба 50% уписаних адвоката да дође, гарантујем Вам да никада нећемо да одржимо Одбор.На тај начин ми нећемо моћи да предложимо ни кандидате за изборе, за функције, за било шта, и тиме се цео један Одбор искључује јер не могу да одрже седницу Одбора.Мислим да је ово врло крупан залагај, и предлажем .

као што је то колега Деспотовић на почетку рекао, да ми ово доставимо Одборима да се то стави на сајт, да се остави неко време за то. Чињеница је да ми по Статуту нисмо у обавези да то урадимо, али сматрам да обзиром на важност тог питања и да можемо да изазовемо огроман проблем у функционисању Коморе, да питамо те Одборе, ако се не буне, ако кажу то је у реду, онда да то урадимо. Дакле, конкретан предлог је да се прво упознају Одбори адвоката, па да видимо након тога, шта даље. И још један конкретан предлог, да се кворум смањи најмање на трећину или да буде варијанта као што смо имали за скупштину пре увођења делегатског система, да је кворум половина, а ако у наредних пола сата нема тог кворума, да се ради са бројем присутних. Али бисмо имали колико људи је било, шта је било, јер се сада кроз ниједан записник не види колико је људи било и донело одлуку.

Радомир Илић-Ово све што смо чули, свима је познато, па је и сувишно било шта о томе даље дискутовати. Него треба наћи модел да се проблем реши. Овај проблем је на нивоу српске адвокатуре, није само код нас, па имам идеју да се обратимо АК Србије...

Миодраг Алексић-Рацо, извини што те прекидам, нама више памети од ове која је овде присутна не треба, ми ћемо сами да у наредном периоду изнађемо решења.

Радомир Илић-Алтернативни предлог је да, ако немамо коме да се пожалимо за тај проблем који крњи адвокатуру, је да се формира једна Радна група која ће да сагледа све ове проблеме, било би то можда квалитетније, и предложи санкције за оне које не присуствују седницама, ако уопште наши прописи то дозвољавају.

Миодраг Алексић-Сви смо Радна група и сви смо добили овај материјал у електронској форми и свако од нас ће моћи да све анализира члан по члан, ставку по ставку и то опет овде на сто.

Славица Василијевић-Шта кажу наше колеге из УО АК Србије

Иван Ђаловић-Потпуно сам сагласан шта колеге кажу и да треба овај проблем да се реши, сматрам да имамо проблем, само треба видети који је најбољи начин за његово решавање. Да ли ово што каже колега Деспотовић или што кажу друге колеге, има аргументације и за и против. Ја бих сад само пробао да окренем ово разматрање, не у погледу Статута у правилника, већ да то „на мала врата“, уведемо кроз измену Кодекса професионалне етике адвоката. Ја бих ишао прво да уредимо Кодекс, да се то убаци, па онда, већ постоји у тач. 45 ст. 2 тежа повреда Кодекса, да то фактички буде и тежа повреда Кодекса. Можда ово није лоша идеја за размисљање, јер тако би створили упоруште за санкционисање, о чему је говорио колега Деспотовић.

Миодраг Алексић-Потпуно подржавам све што је овде речено, јер ништа једно друго не искључује. Ми и у садашњем Кодексу имамо прописану обавезу сваког адвоката да учествује у раду Коморе, то постављамо питање на адвокатском испиту, и једним адекватним тумачењем смисла Кодекса имамо чак и шта је домашај Кодекса. Ја предлажем да сада прекинемо ову дискусију, мислим да смо већ постигли циљ јер смо испровоцирали сваког од нас да почнемо о томе да размисљамо, колега Балтић је дао једну основу и зато предлажем да у овом следећем периоду, између две седнице, свако од нас у датом тексту да своја мишљења, корекције, допуне итд.

Михаило Крстић-Хоћу да кажем само једну ствар, оно што је поверено адвокатским коморама, а то је вршење јавних овлашћења, значи то нам је поверено законом, слажем се ја са колегом Деспотовићем, али је дефинитивно дошло време да се нешто уради. Сад нисам баш сигуран да то може да се уради Пословником, јер ми овде имамо јако великих проблема. Што се тиче АК Србије, отворено причам, у УО АК Србије, постоје људи који тамо седе само зарад свог личног интереса, ја Комору дооживљавам као нешто што ће мене, када се нађем у проблему као адвокат, да заштити. Јако је значајно њено постојање, постојање Коморе, и сматрам да је учешће свих у раду органа Коморе, неопходно. Сада се само поставља питање да ли ћемо стриктно југе тумачити Статут па ћемо онда доћи у позицију, ја сам чак да се ова варијанта поштри, да ти

Душан Дробњаковић-Хтео сам да кажем нешто на Вашу констатацију да би демагошки приступ био мој предлог да се достави Одборима овај текст Правилника, ради упознавања, изношења предлога на тај текст, материјал који сте припремили. Зашто искључујете Одборе у поступку доношења акта који регулише начин њиховог рада? То неће довести у питање ни умност, ни значај УО АК Чачак, али ћете можда добити неке предлоге који ће употпунити и учинити организационо лакшим рад Одбора, и довести до неких других решења која ће испунити циљеве које сте истакли као разлоге доношења овог Пословника. Ја Вас молим доставите Одборима да се о томе изјасне, да предложе, неће то ништа лоше учинити.

Миодраг Алексић-Ако ми то достављамо Одборима на изјашњења онда бито подразумевало да нас то нешто обавезује...

Душан Дробњаковић-Ко каже да то обавезује, зашто имате тако игнорантски однос када су у питању Одбори?

Миодраг Алексић-Немојте тако да разговарате, нема разлога. Ви сте Председници Одбора и као такви сте позвани овде, и сигурно нисте позвани да би Вас неко игнорисао. Ви управо сте овде да бисте били у току свега шта се овде збива. Ви Председници сте чланство, ми смо чланство.

Танкосић Ибрахим-Ја сам само хтео да припомогнем у овој причи јер сматрам својом потребом да о овом консултујем и колеге у Пазару, чланове Одбора, то ми нико не забрањује, нити наређује да не смем, ја то сам осећам, кроз нас, чланове УО, које је база и изабрала, ми ћемо имати то њихово мишљење, нема потребе да од овог правимо неко велико питање.

Михаило Крстић-Само једну реченицу, адвокатској комори су поверена вршења јавних овлашћења, ако ми то нисмо способни да урадимо, доћи ћемо под патронат државе, апсолутно се не игнорише чланство, враћамо се на исто, јер је то чланство изабрало чланове УО, који могу на овај или онај начин да их обавесте, значи небитно је како ће се то урадити, већ је битно да у оквиру коморе имамо чланство које је дисциплиновано. То је кључ приче, а ако то не можемо, доћи ћемо под патронат државе па ће на они рећи шта да радимо, коме да плаћамо, нећемо имати УО, нећемо имати ни Комору, јер смо ми сада у великој опасности да изгубимо Комору, чак су такви дисонантни тонови у Београду, да поједини кажу да нам и није потребна комора Србије. Ако расправљамо на ту тему, да не можемо да окупимо чланство, онда шта ми овде радимо, ајмо кући. Зато Душане, нико не игнорише чланство, напротив чланство је изабрало ко ће да их представља и одлучује у име њих, а то чланство само треба да буде дисциплиновано у свом сопственом интересу, а не да неки свој појединачни интерес ставља испред интереса адвокатуре. Само је то битно.

Миодраг Алексић-Хвала Вам свима на овим дискусијама, да ли ову тачку дневног реда апсолвирамо на начин да ћемо до следеће седнице УО свако од нас, наравно уз консултације са својом базом, разговар са колегама, упоређивањем са другим правилницима који регулишу ова или слична питања, значи да након тога, доставите стручној служби своје предлоге везане за Пословник о раду Одбора адвоката?

Присутни су се сагласили са предлогом Председника.

Ад.20

Миодраг Алексић-Ево под тачком разнао Вам можемо дати нека обавештења која се тичу наших колега а и Коморе. Пре неки дан смо добили првостепену пресуду којом је одбијен тужбени захтев колегинице Вер Кузељевић из Ужица која је АК Србије и нашу комору тужила за накнаду штете за време док је била суспендована. Такође смо добили обавештење од Трећег ОЈТ У Београду да се води кривични поступак против колегинице Слајане Судимац из Крушевца због кривичног дела фалсификовање исправе,

претпостављам да је то везано за њено ангажовање у предметима колеге Бранислава Поповића из Крушевца, чији је преузиматељ канцеларије. Ми за сада то примамо к знању и ту посла за нас док не видимо шта ће даље да се дешава. исто тако добили смо информацију од ВЈТ у Чачку који су нас обавестили о пријему кривичне пријаве ПУ у Чачку коју је Јасмина Лазовић, сада в.д.ОЈТ у Чачку, поднела против адвоката Ирене Илић из Чачка, ради се о ометању правде јер је колегиница изгледа, како пише у овој пријави, уништила неке доказе, тј. онемогућила њихово даље коришћење. Ево Јелена Вам може прочитати, али такође то, за сада, само примамо к знању.

СЕКРЕТАР АК ЧАЧАК

Јелена Бојић



ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ ЧАЧАК
адв. Миодраг Алексић

