



АДВОКАТСКА КОМОРА

Ч А Ч А К

32000 Чачак, ул.Др.Д.Мишовића 1/2, тел/факс; 032/327-142
e-mail: sekretar@advokatskakomoracacak.rs

Број:2708/22
07.11.2022.године

З А П И С Н И К

Са 325.-е седнице Управног одбора АК Чачак, одржане 25.10.2022.године, у Чачку

Присутни: Миодраг Алексић-Председник АК Чачак, Давидовић Драган, Савић Гордана, Балтић Хајрудин, Танкосић Ибрахим, Василијевић Славица, Лачњевац Боривоје, Милановић Звонимир, Цветић Снежана, Мићић Велисав, Деспотовић Слободан, Илић Радомир,

Одсутни: Крстић Љубинко, Марковић Душан, Штуловић Милан,

Присутни и Председници Одбора адвоката: Председник ОА Пријепоље, Душан Дробњаковић, Председник ОА Горњи Милановац Невенка Видојевић, Председник ОА Ивањица

Отварајући седницу Председник АК Чачак, Миодраг Алексић, је поздравио све присутне Председнике Одбора адвоката и чланове УО АК Чачак. Констатовао је да је присутна већина чланова УО АК Чачак, па је предложио да се уз дневни ред који су чланови УО АК Чачак примили уз позив за ову седницу, усвоји и допуна дневног реда, што су присутни прихватили, па за ову седницу имамо следећи:

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање записника са претходне седнице УО АК Чачак, одржане 29.09.2022.године и записника са електронске седнице 17.10.2022.године

2. Усвајање употребе средстава АК Чачак у периоду од 20.09.2022.године до 17.10.2022.године

3. Захтеви за упис у Именик адвоката АК Чачак:

- Јелена Алемпијевић, дипл. правник из Чачка, са седиштем у Чачку и молба за ослобађање дела трошкова уписа

- Драгутин Алемпијевић, дипл. правник из Чачка, са седиштем у Чачку и молба за ослобађање дела трошкова уписа

- Милош Тиосављевић, дипл. правник из Новог Пазара, са седиштем у Новом Пазару и Молба именованог за плаћање трошкова уписа на рате

- Ана Ћетковић, дипл. правник из Крушевца, са седиштем у Крушевцу Чачку и молба за ослобађање дела трошкова уписа

- Душан Миљковић, дипл. правник из Крушевца, са седиштем у Крушевцу Чачку и молба за ослобађање дела трошкова уписа

- Ивана Весић, дипл. правник из Крушевца, са седиштем у Крушевцу Чачку и молба за смањење трошкова уписа

4.Захтеви за упис у Именик адвокатских приправника, редовних и волонтера АК Чачак:

-Кристина Радовић, дипл.правник из Пожеге, на пракси код адв.Мирка Радовића из Пожеге
-Мехмед Жупић, дипл.правник из Новог Пазара, на пракси код адв.Плојовић Решада из Новог Пазара

-Никола Вељковић, дипл.правник из Врњачке Бање, на пракси код адв.Миодрага Павловића из Трстеника

-Марко Белошевић, дипл.правник из Чачка, на пракси код адв.Зорице Марковић из Чачака

5.Захтев Елме Папић, адв.из Сјенице, за привремени престанак рада почев од 21.10.2022.године

6.Захтев за исплату накнаде на име боловања:

-Славица Ракић, адв.из Пожеге

-Нурија Рожјац, адв.из Сјенице

-Васић Велисав, адв.из Крушевца

7.Захтеви за исплату новчане помоћи из Фонда солидарности.

--Васић Велисав, адв.из Крушевца

-Миле Секулић, адв.из Ивањице

-Маријана Коматина Секулић, адв.из Ивањице

8.Захтев Драгане Ђурковић, адв.из Чачка, за исплату једнократне помоћи за породилје

9.Захтеви за исплату путних трошкова:

-Бранка Секулића, адв.из Пријеполја, за долазак на Скупштину АК Чачак 24.09.2022.године

-чланова Изборне и Верификационе комисије АК Чачак, за долазак на седницу 11.10.2022.године (Ђурчић Чедо, адв.из Горњег Милановца, Александар Поповић, адв.из Краљева, Стефан Ракоњац, адв.из Крушевца, Часлав Анђелковић, адв.из Крушевца, Марко Драшкић, адв.из Пожеге, Милица Ивановић, адв.из Пожеге)

10.Одлучивање о захтеву Катарине Шелмић Уњић, адв. из Крушевца за исправку решења од 05.08.2022.године о брисању приправника из Именика адвокатских приправника

11.Захтеви за упис у Именик адвоката АК Чачак:

-Драгана Јаначковић Ђупић, дипл.правник из Београда, са седиштем у Ужицу

-Фикрет Даздаревић, дипл.правник из Тутина, са седиштем у Тутину и молба за плаћање трошкова уписа на рате

12. Захтеви за упис у Именик адвокатских приправника, редовних и волонтера АК Чачак:

-Ана Деспотовић, дипл.правник из Ужица, на пракси код адв.Слободана Деспотовића из Ужица

-Стефан Лазовић, дипл.правник из Краљева, на пракси код адв.Анђелке Радосављевић Милинковић из Краљева

-Амра Зекић, дипл.правник из Новог Пазара, на пракси код адв.Емира Клаића из Новог Пазара

-Емилија Ајданић, дипл.правник из Чајетине, Златибор, на пракси код адв.Славице Дидановић из Чајетине, Златибор

13.Захтев Катарине Ђуракић, адв.из Чачка, за привремени престанак обављања адвокатске делатности почев од 19.10.2022.године

14.Захтев Славице Димитријевић, адв.из Пожеге, за наставак адвокатск делатности почев од 19.10.2022.године

15.Захтев Папић Санела, адв.приправника из Сјенице, за промену принципала (био код адв.Папић Елме из Сјенице а од 21.10.2022.године прелази код адв.Емила Хркаловића из Сјенице)

16.Захтев Марије Бановић Богосављевић, адв.из Крушевца за исплату једнократне помоћи за породиље

17.Захтев За исплату путних трошкова:

-Милијана Милутиновић, адв.из Бруса за одлазак на Скупштину АК Србије, 24.09.2022.године

18.Разно

Ад.1

Једногласно је усвојен записник са претходне седнице УО АК Чачак, одржане 29.09.2022.године, као и записник са електронске седнице одржане 17.10.2022.године.

Ад.2

Једногласно је усвојена употреба средстава АК Чачак у периоду од 20.09.2022.године до 17.10.2022.године.

Ад.3 и Ад.11

Миодраг Алексић-када је реч о захтевима за упис имамо оне захтеве који не захтевају неку посебну дискусију, јер нема ништа спорно и неке о којима морамо одлучивати.Ево Јелена ће прочитати захтеве и упитити Вас у вези испуњавања услова за упис и начин плаћања трошкова уписа.

Једногласно су усвојени захтеви за упис у Именик адвоката АК Чачак:

-Јелена Алемпијевић, дипл.правник из Чачка, са седиштем у Чачку и молба за ослобађање дела трошкова уписа, јер испуњава услове као адвокатски приправник

-Драгутин Алемпијевић, дипл.правник из Чачка, са седиштем у Чачку и молба за ослобађање дела трошкова уписа јер испуњава услове као адвокатски приправник

-Милош Тиосављевић, дипл.правник из Новог Пазара, са седиштем у Новом Пазару и молба именованог за плаћање трошкова уписа на 6 месечних рата

-Ана Ћетковић, дипл.правник из Крушевца, са седиштем у Крушевцу Чачку и молба за ослобађање дела трошкова уписа јер испуњава услове као адвокатски приправник

-Драгана Јаначковић Ћупић, дипл.правник из Београда, са седиштем у Ужицу

-Фикрет Даздаревић, дипл.правник из Тутина, са седиштем у Тутину и молба за плаћање трошкова уписа на 6 месечних рата

Миодраг Алексић-Посебну дискусију захтевају захтеви Душана Миљковић, дипл.правник из Крушевца, и Иване Васић, такође дипл.правник из Крушевца.Ево Јелена ће Вам изнети чињенице везане прво за колегу Душана Миљковића.

Јелена Бојић-Душан Миљковић је био адвокатски приправник код адвоката Владимира Стојковића и Роберта Лапчевића у Крушевцу у максимално дозвољеном трајању приправничког стажа, дакле пуне 4 године, од 02.10.2017.године до 02.10.2021.године, с којим датумом је брисан из Именика адвокатских приправника-волонтера АК Чачак, по службеној дужности.Захтев за упис у Именик адвоката и захтев за ослобађање дела трошкова уписа, поднео је 10.10.2022.године, значи по истеку рока од 1 године од дана брисања, а који рок је по нашим одлукама онај рок у коме може поднети захтев за повлашћени упис, тј. што би му омогућило да плати уписнину од 500 еура, а не пуну уписнину од 4.000 еура, наравно у динарској противвредности.Адвокатски испит је положио 29.09.2022.године пред Комисијом АК Чачак и наравно испуњава све услове што се тиче захтева за упис и потребне документације, једино је споран тај повлашћен упис.Приликом подношења захтева он се позвао на стару одлуку из 2014.године, по којој би испуњавао услове за повлашћени упис.Ми из службе смо га завли телефоном и рекли

му да је та одлука промењена 2021.године у фебруару, да је тада објављена на сајту и да је ступила на снагу 15.05.2021.године, и да по тој новој одлуци он не испуњава услове за повлашћен упис.Он је онда поднео нову молбу у којој је навео да је био у заблуди, да није знао за постојање нове одлуке, а затим још једну молбу, односно допуна молбе у којој је изнео личне разлоге због којих је био спречен да захтев за упис поднесе у одређеном периоду, те је проследио и извештај стоматолога да је због стоматолошке интервенције и болова које је трпео и због којих му је било прописано мировање до 04.10.2022.године.

Миодраг Алексић-Отварам дискусију по овом питању, уз напомену да имамо у виду све наше раније одлуке, а било их је везано за захтеве колега за такође повлашћен упис иако су пропустили рок по овој нашој измењеној одлуци, ја се овако на невиђено сећам двоје колега из Чачка који су бли у сличној ситуацији.

Боривоје Лачњевац-Пошто се ради о кандидату из Крушевца ја имам питање, да ли допуна у којој је достављено лекарско уверење покрива тај период,ако сам добро схватио тај спорни период је 7-8 дана закашњења, да ли то лекарско уверење покрива тај спорни период, што би онда могли да сматрамо повраћајем у пређашње стање.

Јелена Бојић-На извештају стоматолога пише:„поштеда од рада од 30.09.2022.до 04.10.2022.године.Потврда је од стоматолошке ординације „Лидим,, Крушевац и још пише:„, пацијент Миљковић Душан , јавио се 30.09.2022.године, фебрилан, са отоком и боловима у пределу доњег молара.Дата терапија и предложено мировање, хладне облоге, аналгетик по потреби и контрола за 3 дана.А затим стоји оно што сам прво рекла поштеда од рада.

Славица Василијевић- А кад је требао да поднесе захтев?

Јелена Бојић-До 02.10.2022.године.

Боривоје Лачњевац-По мени ми то можемо да сматрамо као повраћај у пређашње стање, јер постоји оправдани разлог, који покрива тих пар дана.Они кандидати о којима је Председник причао су пропустили рок за много, најкраће је било месец дана, за неког колегу из Чачка и донели смо одлуку једногласно.Ја само износим наглас своје размишљање, ми одлучујемо у управном поступку, у том поступку постоји могућност враћања у пређашње стање, сматрам да је документацијом покривено то враћање...

Танкосић Ибрахим-По мени је овде ствар јасна, двоје колега пре овог кандидата је било у процесно истој ситуацији као и овај колега, и није им удовољено по захтеву, како сам сад разумео.То ми је једино негде била нека морална баријера да ако смо некад усвојили, да сад не будемо неправични, али иначе све ово друго, за мене не пије воде.Ја рекох малопре наглас Intolerancio legis poset- непознавање закона шкоди и још нешто.Тог колегу младог ми треба да примимо у наше редове, а први његов наступ, код мене изазива сумњу, ја имам право да сумњам, не тврдим, али изазива ми сумњу то што је он хтео да покрије ту временску разлику некаквим лекарским извештајем од стоматолога.Дакле, ја ћу сигурно гласти против, треба да плати пуну цену, можемо му дозволити на рате као и осталима

Миодраг Алексић-Дакле да резимирамо,колега је поднео захтев за упис и тражио ослобађање трошкова уписа, а када је од стручне службе упознат да не испуњава услове за то, он је поднео молбу са овом документацијом....

Јелена Бојић-Ја се извињавам само још нешто да кажем-Већ за следећу седницу можемо имати сличну ситуацију.Наиме звала је колегиница Александра Дракулић из Крушевца, која је такође била адвокатски приправник и којој истиче рок од годину дана за повлашћен упис али она није могла да поднесе пријаву за полагање адвокатског испита за октобар на време, јер јој није стигло уверење о положеном правосудном испиту, па сам ја звала колегу Балтића, еве он то може потврдити, да питам може ли да је комисија прими на полагање испита у октобарском року ако јој до дана адвокатског испита стигне уверење о правосудно, што је колега Балтић одобрио.Нажалост уверење јој није стигло и она ће

полагати испит тек у новембу, а у том случају јој истиче рок за повлашћен упис. Дакле слична ситуација, а може их бити још...

Снежана Цветић-Које уверење јој касни?

Јелена Бојић-Уверење о положеном правосудном-не може да поднесе захтев за полагање адвокатског испита без тога.

Драган Давидовић-ја бих се само вратио на медицинску документацију, на те неке формалне разлоге. Ми не треба да улазимо дубље у то, ја сам био једном у животу у сличној ситуацији, погрешно уписан датум, енормно велики износ новца у погледу потраживања, пропустио сам суђење и отишао код лекара, дао ми извештај и судија уопште није улазио у ту причу, нити сматрам да има право било ко као правник да анализира медицинску документацију, да ли је у реду или није, искључиво можемо тражити од лекара који је то потписао. У смислу тога колико је покривен тај рок са лекарским извештајем, подржавам ово што је рекао колега Боро и желим да мало адвокатски размишљамо. Ако сумњамо, морамо тражити допунско изјашњење лекара, ако не морамо га прихватити као такво. Под два, то што је он био код стоматолога, некоме је смешно, да ли је фингирано или не, нећу да улазим у то, али после камена у жучи и бубрегу, најјачи бол који се може јавити је код зуба, то Вам причам из поузданих извора. Из тих разлога би коментарисао лекарско уверење, само да ли ћемо га прихватити као валидно или не. Нека свакоме буде на савести да ли је или није...

Славица Василијевић-Али овде је реч о нечему другом, он се најпре обратио без лекарског уверења, а тек кад су му рекли у Комори да је пропустио рок, он је то доставио.

Звонимир Милановић-Ово што је колега Драган рекао апсолутно стоји, имамо јавну исправу, то је документ који је у свему издат по закону, значи ако би смо тврдили супротно то морамо да докажемо. Још нешто би рекао, у питању су млади људи, мислим да им требамо омогућити да раде и зараде, да ли је направљен пропуст или не, ми на основу релевантне документације не можемо да одлучимо, али можемо да одлучимо о томе да ли достављена документација треба да се прихвати као оправдан разлог за пропуштање рока и да му се омогући повлашћен упис.

Славица Василијевић-Ја сам људски гледајући за то што кажу Драган, Боро и Звонко, то је кад гледамо људски. Најосетљива сам у том погледу и увек би попустила и удовољила неком захтеву, међутим, он је поднео лекарско уверење оног момента кад му је служба Коморе одговорила да не испуњава услове јер су му протекли рокови за повлашћен упис. Значи он није поднео захтев са лекарским уверењем, пошто му је протекао рок, свестан тога да му је протекао рок. Нега је он сазнао од службе да не може да се упише по повлашћеним условима па је тек онда доставио медицинску документацију. То је оно што је симптоматично. Значи, не улазим ја у лекарско уверење, нити се питам да ли га је болео зуб или не и колико боли зуб. Ја само хоћу да кажем да је проблем у томе што је лекарско уверење доставио тек након упозорења да је пропустио рок. Е то ми је симптоматично.

Звонимир Милановић-Нигде није ни прописано да се достави лекарска документација, али је чињеница да је рок пропустио из здравствених разлога.

Балтић Хајрудин-Нећу помињати имена, јел не могу да докажем, али када је колега полагао адвокатски испит зван сам, знаш колега је син једног судије из Вишег суда, а при том никаква интервенција није ни требала јер је колега знао, одличан је био. Сад сам поново зван, каже пропуст је Коморе што је пропустио рок, јер није могао да полаже адвокатски испит раније него у септембру... Дакле све те интервенције за тог момка ми не миришу лепо. А усвајањем захтева отворићемо Пандорину кутију.

Танкосић Ибрахим-Дозволите ми само да реплицирам и Звонку и Драгану. Ја сам потпуно експлицитно овде пред свима Вама рекао, ја не тврдим, ја сумњам, наравно та моја сумња ми не даје право да то одбацам, тај документ, дакле нисам рекао да не признајем тај лекарски извештај, ја сам рекао ствара ми сумњу то што је на тај начин и

тим редоследом то лекарско уверење приложено.Имам право да сумњем а имам и обавезу да искрено и отворено кажем оно што мислим.

Боривоје Лачњевац-Извињавам се што се јављам поново, мислим да нисмо на правом терену, ми расправљамо овде ко је шта рекао, ко је кога звао.Ми овде одлучујемо у управном поступку, имамо поднет захтев у управном поступку, имамо институт враћања у пређашње стање, имамо медицинску документацију и ми треба да одлучимо само на основу тога, а не на основу наше сумње. Ја сматрам и мишљења сам да је документација исправна

Миодраг Алексић-Јеси видео документацију, не желим да те прекидам, али не ради се овде о томе да неко жели да спречи колегу да он оствари неко право.Напротив врло смо беневољентни, то сви знате, некад и превише.Овде се ради о ситуацији да смо ми одбили двоје људи, исто млади, нису остварили повлашћен упис, јер смо полазили од тога, можемо видети записнике, да су имали довољно времена да искористе то своје право.Овај колега је био припрвник пуне 4 године, он је поднео захтев 10.октобра, 11.је стигао у нашу службу, са молбом да буде ослобођен дела плаћања трошкова и није се сетио да је био болестан, да га је болео зуб, када му је саопштено да он на жалост не испуњава услове, да је пропустио рок, а онда се 12.сетио да му је истекао рок и поднео нову молбу.

Велисав Мићић-Кад му је истекао рок?

Јелена Бојић-2.октобра му је истекао рок, а допуну молбе са лекарском документацијом је послао 18.октобра, овде је стигла 19.-ог.

Велисав Мићић-У ЗУП-у имају рокови за повраћај у пређашње стање и они теку од дана истицања рока за предузимање неке радње.Ајте да се мало подетимо, ако сам ја добро забележио, ако је њему истекао рок 2.10.2022., а он комплетирао документацију 19.-ог, и формално гледајући је неблаговремено.

Миодраг Алексић-Ја не бих да се ми на овој данашњој, завршној седници рада овог састава Управног одбора, делимо и стављамо на неке стране за које навијамо.Разумем и Бору и Звонка, и ови људи који мене сретну у Чачку, а које смо одбили, не гледају ме благонаклоно, али морамо да се погледамо у очи и кажемо Ви сте будући адвокати, морате дасе суочите с тим шта сте пропустили или нисте.

Драган Давидовић-Ја не могу да верујем да нисам гласао за неког ако је имао неку уредну медицинску документацију.

Миодраг Алексић-Ником није пало на памет да производи лекарску документацију post factum

Велисав Мићић-Ако пођемо од чињенице да је ваљана медицинска документација, значи имамо презумпцију коју колеге истичу и ја поштујем, могу да прихватим, али ако се примењују правила ЗУП-а, његов захтев је уредно поднет н е б л а г о в р е м е н о, јер се рок рачуна од истека околности које спречавају подношење захтева а он је колико ја знам 8 дана....

Снежана Цветић-А шта је поднео 10.октобра

Јелена Бојић-10.је поднео захтев за упис у Именик адвоката и захтев за ослобађање дела трошкова уписа позивајући се на нашу стару одлуку.Ми смо га звали и рекли му да је одлука измењена и да не испуњава услов за повлашћени упис

Миодраг Алексић-И он рекао да за ту одлуку уопште није знао...

Јелена Бојић-Па је стигла молба где он каже да није знао за одлуку, да је пропустио рок за 7 дана, да је оног дана када је полагао адвокатски, 29.09.2022.године могао да напише захтев за упис и ми би били дужни да му примимо...

Миодраг Алексић-Значи крива је Комора

Снежана Цветић-Што си ти крива?

Јелена Бојић-Не ја, него Комора, па нико га није спречавао да поднесе тај захтев и тада, што није поднео...

Миодраг Алексић-Има ли неком нешто нејасно овде?
Радомир Илић-Јелена каже да су оне њему рекле да је пропустио рок, он је тада сазнао.....

Миодраг Алексић-Али он је требао знати за нашу одлуку, незнање не извињава.
Ибрахим Танкосић-Замилси да пишеш жалбу на пресуду, а сазнао си да је рок 15 дана после годину дана...

Миодраг Алексић-Ајде да гласамо.Ко је за то да усвојимо захтев Душана Миљковића за упис у Именик адвоката уз ослобађање дела трошкова уписа, у смислу повлашћеног уписа?За 5. Дакле није усвојен захтев.

Ко је за то да се колега упише уз плаћање пуног износа трошкова уписа на 6 месечних рата? За? 6, против 5 и 1 уздржан?6-6, дакле нећемо га уписати???

Боривоје Лачњевац-Па не можемо да га не упишемо када испуњава све услове за упис?

Миодраг Алексић-Можемо ако не гласамо

Танкосић Ибрахим-Треба да гласамо одвојено

Миодраг Алексић-Идемо поново.Ко је за то да га упишемо у Именик адвоката? Сви.Пошто предлог за повлашћен упис није прошао, ко је за то да му се омогући плаћање пуне уписнине на рате?За 10.Констатујем да смо донели ОДЛУКУ:да усвојимо захтев Душана Миљковића,дипл.правника из Крушевца за упис у Именик адвоката са седиштем у Крушевцу, уз плаћање пуног износа трошкова уписа на 6 месечних рата.

Јелена Бојић-Следећи случај, сличан, реч је о колегиници Ивани Весић, која је била адвокатски приправник, али је брисана 2017.године, па она тражи „смањење,, трошкова уписа пошто је била адвокатски приправник али није успела да се упише у року од годину дана од дана брисања, удала се, постала мајка, дете није могло у вртић због короне и тек сад је стигла да поднесе захтев за упис у Именик адвоката.

Слободан Деспотовић-Па ту је већ 4 године протекло, нема ту ништа.

Миодраг Алексић-јел треба да нешто дискутујемо о овоме? Не треба.Ко је за то да се усвоји захтев Иване Весић дипл.правника из Крушевца за упис у Именик адвоката са седиштем у Крушевцу, уз плаћање пуног износа трошкова уписа на 6 месечних рата?Сви Констатујем да смо донели ОДЛУКУ:да усвојимо захтев Иване Весић,дипл.правника из Крушевца за упис у Именик адвоката са седиштем у Крушевцу, уз плаћање пуног износа трошкова уписа на 6 месечних рата.

Ад.4 и Ад.12

Једногласно су усвојени захтеви за упис у Именик адвокатских приправника, редовних и волонтера АК Чачак:

-Кристина Радовић, дипл.правник из Пожеге, на пракси код адв.Мирка Радовића из Пожеге
-Никола Вељковић, дипл.правник из Врњачке Бање, на пракси код адв.Миодрага Павловића из Трстеника

-Марко Белошевић, дипл.правник из Чачка, на пракси код адв.Зорице Марковић из Чачака

-Ана Деспотовић, дипл.правник из Ужица, на пракси код адв.Слободана Деспотовића из Ужица

-Стефан Лазовић, дипл.правник из Краљева, на пракси код адв.Анђелке Радосављевић Милинковић из Краљева

-Амра Зекић, дипл.правник из Новог Пазара, на пракси код адв.Емира Клаића из Новог Пазара

-Емилија Ајданић, дипл.правник из Чајетине, Златибор, на пракси код адв.Славице Дидановић из Чајетине, Златибор

Јелена Бојић- Кад је реч о захтеву Мехмеда Жупић, дипл.правник из Новог Пазара, на пракси код адв.Плојовић Решада из Новог Пазара, ту Вам морам рећи да је и овај

колега, као и колегиница са прошле седнице, завршио Интернационални факултет у Новом Пазару 2022.године, овај факултет је добио акредитацију за ОАС право тек у децембру 2021.године, па смо на основу Ваше одлуке са прошле седнице упутили допис Комисији за акредитацију са питањем да ли акредитација покрива и претходно четворогодишње школовање, али још увек нисмо добили никакав одговор. Покушали смо и на телефон да их добијемо, али то је немогуће.

Велисав Мићић-Можемо ли да се обратимо министарству просвете?

Јелена Бојић-Најгоре у свему је што Министарство правде одобрава полагање правосудног испита лицима која су завршила тај факултет, није ми јасно да они не воде рачуна о акредитацији, а ми одбијамо захтеве приправника који су завршили тај факултет Жамор у сали.

Миодраг Алексић-Онда ћемо да одложимо одлуку о овом захтеву, знате шта ово је информација од јавног значаја можемо да се обратимо и поверенику. Поред ургенције телу за акредитацију, да пишемо и поверенику, јесте сагласни? Сви се сагласили са предлогом председника.

Ад.5

Једногласно је усвојен захтев Елме Папић, адв.из Сјенице, за привремени престанак рада почев од 21.10.2022.године, па надаље, због одласка на трудничко и породилјско боловање.

Ад.6

Једногласно су усвојени захтеви за исплату накнаде на име боловања, у износу од по 30.000,00 динара за колеге:

- Славица Ракић, адв.из Пожеге
- Нурија Рожајац, адв.из Сјенице
- Васић Велисав, адв.из Крушевца

Ад.7

Једногласно је усвојен захтев за исплату новчане помоћи из Фонда солидарности. -Васић Велисав, адв.из Крушевца, у износу од 100.000,00 динара (прелом бутне кости)

Једногласно су одбијени, због неиспуњавања услова јер је одлуком УО АК Чачак са седнице 09.08.2022.године предвиђено је да се обустављају све исплате новчане помоћи поводом вируса Covid 19, осим у случајевима где постоји болничко лечење, захтеви:

- Миле Секулић, адв.из Ивањице
- Маријана Коматина Секулић, адв.из Ивањице

Ад.8

Једногласно је усвојен захтев Драгане Ђурковић, адв.из Чачка, за исплату једнократне помоћи за породилје, у износу од 50.000,00 динара.

Ад.9 и Ад.17

Једногласно су усвојени захтеви за исплату путних трошкова:

- Бранку Секулићу, адв.из Пријепоља, за долазак на Скупштину АК Чачак, у Чачак, дана 24.09.2022.године, у износу од 6.000,00 динара.
- Чаславу Анђелковићу, адв.из Крушевца, за далоазак у Чачак не седницу Изборне и Верификационе комисије, дана 11.10.2022.године, у износу од 4.000,00 динара

-Стефану Ракоњу, адв.из Крушевца, за далоазак у Чачак не седницу Изборне и Верификационе комисије, дана 11.10.2022.године, у износу од 4.000,00 динара
-Александру Поповићу, адв.из Краљева за далоазак у Чачак не седницу Изборне и Верификационе комисије, дана 11.10.2022.године, у износу од 1.600,00 динара
-Милицы Ивановић, адв.из Пожеге, за далоазак у Чачак не седницу Изборне и Верификационе комисије, дана 11.10.2022.године, у износу од 1.400,00 динара
-Марку Драшкићу, адв.из Пожеге, за далоазак у Чачак не седницу Изборне и Верификационе комисије, дана 11.10.2022.године, у износу од 1.400,00 динара
-Чеду Ђурчићу, адв.из Горњег Милановца, за далоазак у Чачак не седницу Изборне и Верификационе комисије, дана 11.10.2022.године, у износу од 1.000,00 динара
-Милијани Милутиновић, адв.из Бруса, за одлазак на Скупштину АК Србије у Београд 24.09.2022.године, у износу од, 10.000,00 динара.

Ад.10

Миодраг Алексић-Ево Јелена ће Вас кратко упознати са садржином захтева ове колегинице.

Јелена Бојић-Адвокат Катарина Шелмић Уњић из Крушевца, својим захтевом од 11.10.2022.године тражила је исправку решења АК Чачак бр.1873/2022 од 05.08.2022.године, којим је на њен лични захтев, као принципал, из Именика адвокатских приправника волонтера АК Чачак брисан приправник Стефан Терзић из Крушевца, са даном 05.08.2022.године, који је до тада обављао приправничку праксу у њеној канцеларији. У свом захтеву колегиница је навела да је дошло до грешке приликом куцања захтева, па је уместо имена приправника Милене Поповић из Крушевца, за коју је хтела да поднесе захтев за брисање, грешком откуцала име приправника Терзић Стефана. Наиме Милене Поповић је отворила колачарску радњу и њу је хтела да брише али је грешком откуцала име другог приправника. Сад тражи да се исправи решење из августа и да се Милене Поповић брише, а да се Терзић Стефан и даље води у њеној канцеларији као приправник. Што се тиче Поповић Милене, то није спорно, колегиницу ћемо брисати јер је засновала радни однос, спорно је ово исправљање брисања Терзић Стефана. Ми смо њега, по захтеву принципала, избрисали са 5.-им августом, ако би се радила исправка решења то би значило да га сада у октобру, већ је на прагу и новембар, враћамо у статус приправника од 5.августа.

Гоца Савић-Па добила је решење о брисању и она и он, што се тада нису жалили? Миодраг Алексић-Ма нема ту грешке, у смислу да би радили исправку решења.

Танкосић Ибрахим-Што се тај Терзић није једноставно обратио новим захтевом за упис?

Јелена Бојић-Захтев за упис у Именик приправника не би могао да му буде усвојен јер је већ остварио услов за полагање правосудног испита, што је по Закону о адвокатури сметња за упис, он је већ три и по године приправник.

Велисав Мићић-Па њему би и по закону ускоро истекле и 4 године колико максимално може да буде приправник.

Миодраг Алексић-Људи, што каже Гоца, па требали су да реагују када су примили решење, ваљда су видели шта пише, ту сличности у именима апсолутно нема.

Милановић Звонимир-Када је реч о том гледању шта пише у решењу, ја сам имао слични ситуацију па могу да разумем. Наиме, ангажовао сам књиговођу, она ми доноси решење о пореској обавези за ову годину и ја узео решење, дакле књиговођа, ја, референт који ради на томе гледали, и нико није видео, ја узео уплатио прву, рату, другу, трећу, и ја случајно погледам и пише име другог колеге, зовем референта, он пита јел пролазе уплате, ја кажем пролазе, он каже нема проблема, исправићу ја то, уплаћуј и

даље, да би ми у јуну стигла опомена пред утужење јер нисма ништа платио.Ето толико о читању шта пише у решењу.Зато сам ово испричао.

Боривоје Лачњевац-Чл.144 ЗУП-а, каже орган увек може да исправи своје решење или његове оверене преписе и отклони грешке у именима , бројевима, писању или рачунању и друге очигледне нетачности.Ст.2 каже решење о исправци почиње производити правно дејство од када се решење исправља, али ако је исправка неповољна по странку, онда од дана када је странка обавштена о томе.

Миодраг Алексић-Ако орган погреши, али ми овде нисмо погрешили, ми смо урадили како је тражено...

Лачњевац Боривоје-Не каже се ко је погрешио у овом члану...

Славица Василијевић-Али орган није погрешио, погрешила је она кад је поднела захтев.

Мићић Велисав-Из чега ми налазимо да је то грешка, из онога што је она написала???

Миодраг Алексић-Ко је за то да се захтев Катарине Шелмић Уњић, адв. из Крушевца за исправку решења од 05.08.2022.године о брисању приправника из Именика адвокатских приправника, усвоји?2.Ко је против 8.Констатујем да је УО АК Чачак, већином гласова донео ОДЛУКУ: о одбијању захтева Катарине Шелмић Уњић.

Ад.11

Одлучено под тачком Ад.3.

Ад.12

Одлучено под тачком Ад.4.

Ад.13

Једногласно је усвојен захтев Катарине Ђуракић, адв.из Чачка, за привремени престанак обављања адвокатске делатности почев од 19.10.2022.године,па надаље због одласка на породилско боловање.

Ад.14

Једногласно је усвојен захтев Славице Димитријевић, адв.из Пожеге, за наставак адвокатске делатности почев од 19.10.2022.године.

Ад.15

Једногласно је усвојен захтев Папић Санела, адв.приправника из Сјенице, за промену принципала (био код адв.Папић Елме из Сјенице а од 21.10.2022.године прелази код адв.Емила Хркаловића из Сјенице).

Ад.16

Једногласно је усвојен захтев Марије Бановић Богосављевић, адв.из Крушевца за исплату једнократне помоћи за породилје.

Ад.17

Одлучено под тачком Ад.9.

Ад.18

Миодраг Алексић-Добили смо позив од АК Ниш за присуство прослави 28.и 29.октобра, обзиром да је тада наша Скупштина, ја морам бити у Чачку, дајте да видимо ко може да иде за Ниш.

УО АК Чачак је донео ОДЛУКУ: да у АК Ниш иду чланови УО АК Чачак, Гордана Савић и Драган Давидовић.

Драган Давидовић-Ја бих само још да похвалим Академију, све је било перфектно жао ми је само што већи број колега није био присутан, питао сам многе али је доста њих ишло и на Задушнице, поклопило се тако.

Боривоје Лачњевац-Ја сам такође хтео да кажем да је Академија поводом 50.годишњице од оснивања Коморе била најбоља манифестација коју је Коморе организовала од 2005.године, па на овамо , од када сам ја члан Коморе.Хтео би да одам признање Председнику, стручној служби и свим људима који су били задужени за програм.Друго, желим свима Вама да се захвалим на драгаоценом искуству које сте ми пружили у ове 4 године , радећи са Вама овде и учећи од Вас.Иако нисмо сви увек били истог мишљења, мислим да смо изнедрили одличне одлуке као тело које одлучује.Свима се захваљујем, што нисмо имали лоших речи, дискусије које смо имали су нормалне за нас правнике.

Миодраг Алексић-Ја сам на Скупштини када су верификовани мандати новим представницима, ја сам поднео извештај , захвалио сам се Скупштини и рекао да сам поносан на одлуке које је Скупштина доносила, као и на све чланове Управног одбора и одлуке које смо донели.

Душан Дробњаковић-Од седнице Скупштине на Златибору, Председници Одбора адвоката нису обавештавани о седницама Скупштине, нити позивани на исте и ја бих Вас молио да покушамо да разјаснимо да ли је та промена досадашње праксе одлука Стручне службе или је то израз настојања да се и даље оспорава потреба постојања и рада Одбора адвоката.Без обзира шта је, једно или друго, ја Вас позивам да закључите да је потребно позивати на Скупштине Председнике Одбора адвоката.

Миодраг Алексић-Јеси ли ти свестан да причаш одлазећем Управном одбору шта треба да ради?

Душан Дробњаковић-Јесам, има још једна седница Изборне Скупштине, то је празник за све, ја то тако доживљавам, и да не сматрам потребним ја то не бих ни истакао.

Славица Василијевић-Ја само да Вас обавестим да је и прослава у АК Пожаревац била одлична, да су нас домаћини баш испоштовали, баш им је било драго што смо дошли.

Миодраг Алексић-Још нешто да не заборавим, мада ћемо то прочитати и на Скупштини, да Вас обавестим да нас је колега Љубинко Крстућ, мејлом данас обавестио да повлачи кандидатуру за члана УО АК Чачак.

СЕКРЕТАР АК ЧАЧАК
Јелена Бојић

ПРЕДСЕДНИК АК ЧАЧАК
адв.Миодраг Алексић